BIBLIOTECA ANARQUISTA DEL CERRO

Lunes, 18 a 21 horas.
Miércoles: 18 a 21 horas.

Taller deYoga:
Miercolesde 16:30 a 17:30 hs.
Chile esq. Viacaba.
Tel 23113650
bibliotecaanarquistadelcerro@gmail.com



Ciclio de Seminario en la Biblioteca Anarquista del Cerro:

I - Algunas reflexiones sobre la música (Para músicos y no músicos)
Por: Andrés Moyano.
Sábados 11- 18- 25 de mayo A las 18 hrs
11-5: La educación musical en instituciones y una alternativa autodirigida.
18-5: Composición: herramientas y estrategias compositivas.
25-5: Algunos elementos del discurso de la música de masas.

II- Portera Negra
Por Malena Gonzáles
Sábados 8- 15- 22 de junio A las 18 hrs.
8 -6: Aproximación al enfoque antropológico
15-6: Qué es una Etnología
22-6 Portera negra. Un ejemplo de etnología

LA SOLIDARIA

Taller de cine y video.
(Lunes a las 20 horas).
Grupo independiente de teatro.
(Sábados a las 16:30 horas).
Fernandez Crespo 1813 esq. Cerro Largo.



BIBLIOTECA LUCE FABBRI

Jueves y Viernes desde las 17 horas.
Fernandez Crespo 1813 esq. Cerro Largo

EN LA WEB:

periodicoanarquia.wordpress.com
laturbaediciones.wordpress.com
www.ainfosuruguay.tk
laresistenciafm.blogspot.com
vocescontraelcapital.blogspot.com
laverdadofende.blogspot.com

Puestos de Difusión:
Domingos, 10 a 14 hs
Feria del Cerro (China y Vizcaya)
Feria de Tristán Narvaja
Feria de Pinamar.

"La libertad del hombre consiste en la rebelión contra todas las leyes y contra todos los códigos."

Miguel Bakunin.

TIERRA Y TEMPESTAD

Número 16 Otoño /Invierno 2013 Montevideo Publicación Anárquica

SOJA TRANSGENICA - MEDIO AMBIENTE - ABORTO LIBRE - SOFTWARE LIBRE - NOTAS DE ACTUALIDAD - MEDICINA NATURAL - 1ro MAYO 1913

Estamos pisando los comienzos de nuevos tiempos sin ni siquiera saberlo... El inminente pasado, se concibe como un presente eterno...

Existe hoy un sistema de regulación e imposición legal que tiene sus orígenes, no en las luchas a lanza y boleadora en el campo sino en los poderes de la dominación colonial española.
El Uruguay se "desarrolla" a buenos índices macro económicos, y se invierten numerosas cuentas estatales para las políticas sociales. El reparto de la torta, según algunos... las migajas en realidad. Al igual que en los gobiernos blancos y colorados, se alardea por los medios de prensa los records de ventas de autos 0km como una victoria. Mientras, la muerte por accidentes de transito es la primer causa de muerte en Uruguay en los jóvenes de 15 a 28 años. Los autos ya no caben en las calles y trasladarse de un barrio alejado al centro se está volviendo un asunto cada vez más complicado. Mientras la ciudad respira petróleo, humo gris, respira negocios multimillonarios de manos ajenas y dependencia energética a un sistema de producción suicida.

El bien común, para el gobierno de izquierda, es la completa sumisión a los proyectos globales del capitalismo. Portarse bien, y pelear por la miguita lo más grande posible. Las empresas papeleras y forestales, erosionan en pocos años, la gran huerta gigante que podría ser el Uruguay. Suelos de los más ricos en propiedades como el de esta región es desgatado para la transformación de árboles en cajas y papeles. Contaminando de paso, como nunca antes en la historia, el río Uruguay.
Las obras de infraestructura, para poder facilitar la salida por los puertos, del "oro verde" que se llevan, destruirán definitiva la armonía ecológica de lugares que cada vez más son únicos en el mundo por su pureza y equilibrio ecológico.
La megaminería. La actual minería existente en el norte del país donde se extrae oro con cianuro, contaminando ampliamente vastas zonas del territorio.
Todo esto equivale a arrancarse una picadura de mosquito con un cuchillo sacándonos un trozo de nuestra carne para aliviar la picazón. Un mal desmedido para solucionar un problema sencillo.
Uruguay produce alimentos como para alimentar más de cuatro veces su población. Aparte de estar sobre una de las reservas acuíferas más importantes del mundo (acuífero guaraní).
¿Precisamos la fibra óptica, la facturación digital, los led con HD?. Si a pesar de haber mayor "bienestar económico" hay más violencia, maltrato domestico, asesinatos, dependencia a venenos como la pasta base... Es que el mayor "beneficio económico" de una economía basada en el egoísmo, la explotación, una economía que premia la cultura del alcahuete, de buchón, del sumiso al patrón, al encargado. ¿Acaso ese mayor beneficio solo genera mayor odio y auto destrucción?
Con el potencial tecnológico que se posee, se podría generar una educación en materia de oficios, de autogestión, de valores constructivos para poder vivir en igualdad social.

Sin embargo los millones y millones de lo que se ve en las pantallas, reflejan historias de envidias, traición, celos, desigualdades, desgracias, y muertes.

Es en todo eso que Mujica, Bordaberry, Larrañaga o cualquier politiquillo se parecen tanto. En que aceptan toda esa mierda, como las reglas de juego válidas. Aceptan la muerte de una verdadera forma de vida, para pelear por la posibilidad de una muerte, lo menos mala posible. Ellos ya están muertos en vida.
Porque su máxima aspiración, su última finalidad, es que todo esta sigua como está, que esta autodestrucción del medio humano y territorial se consolide cada vez más.

Nos quieren hacer creer que hay que solucionar el problema de la pobreza. Cuando el verdadero problema que hay que solucionar acá, es el problema de la riqueza. Es la existencia de la riqueza, de la acumulación de unos tantos, la que genera la pobreza del resto.

Solo aquella, solo aquel. Que aspire aires más frescos, que llene sus pulmones, su alma, sus ideas, su respeto con sigo mismo, de aires libres, de aires que aspiren a un mundo donde todo eso no exista. Un mundo donde no exista si quiera la posibilidad de explotar a otro, de poder aprovecharse de los demás. Donde no exista ese mundo de cárceles, jueces, policías, y toda la gama de "autoridades" para reprimir, para contener, cualquier brote de libertad individual.

La única alternativa es dar un paso al costado. Pensar con otros parámetros. Formas de organización autónomas, horizontales, no son solo posible sino imprescindibles.
La autogestión no es solo una alternativa barata a la economía, sino la única economía capas de satisfacer a todos.
Y la acción directa, la más preciosa forma de autogestión social. El rechazo a la mediación para cualquier acto que se resuelva necesario realizar. Terminar definitivamente en el medio social con la cultura de la juntada de firmas y de buscar el apoyo de los partidos. La lucha por la felicidad colectiva es necesariamente la lucha contra los proyectos económicos de los gobiernos. Es necesariamente contra la lógica de la autoridad, del representante, de las decisiones delegadas. De los que deciden desde un escritorio lo que debe hacer el que se embarra las manos en la tierra o el que se las ensucia en el taller.
La Acción Directa es el placer de faltarle el respeto a la autoridad. Faltarle el respeto, al que pretende estar por encima nuestro, por su poder político o económico.

Necesitamos empezar a profundizar esos caminos que nos harán romper definitivamente con el cascarón de la lógica del sistema, del orden vigente, creando las bases de una sociedad anárquica, en la medida que profundizamos la lucha social. Nuevas formas de organización, nuevas formas de producción, nuevas formas de abastecimiento. Nuevas formas de auto defensa contra quien pretenda destruir los proyectos autónomos del poder. Y sobre todo capacidad de transformarse continuamente acorde a las circunstancias, es decir, rechazar las formas de institucionalización de la vida social.

La anarquía es algo más que un sistema de ideas. Es una forma de entender la realidad por fuera de las lógicas que imperan la realidad. Aquellas lógicas que se rompen en la complicidad de una mirada.
En el placer de haber logrado realizar algo difícil, prohibido, con éxito. La anarquía es la levedad que se siente en el alma cuando uno se saca esa pesada mochila en las espaldas de la vida y dice; quizás sufra en esta vida, quizás pasaré hambre a veces... pero nunca... nunca seré un miserable para con mis iguales...

Salud y Anarquía.

EL MEDIO EN CRISIS...

Los años 2000 comenzaron en crisis y como siempre alguien debe pagar el pato, la crisis se trasladó al medio ambiente, pues el planteo fue claro. Recibir a cualquier inversionista que proponga generar fuentes de empleo. Así los presidentes comenzaron la rondas buscando que productos podían interesarle a otros países sin importar si realmente se producían en el Uruguay pues con un buena campaña y quizás financiación desde el Estado era probable se comenzara producirse. Un ejemplo de esto es la cría de ñandú nada común hasta que Batlle realizo ciertas negociaciones y luego de una promoción por parte del gobierno estos se incorporaron a las granjas uruguayas.

Todos recordamos el gobierno de Jorge Batlle por lo poco divertido, pues la crisis golpeo con la mayor de las fuerzas a una población demasiado esperanzada en la izquierda, que pronto asumiría el gobierno por primera vez y absolutamente confiada en los cambios que estos establecerían. Sin embargo y para decir la verdad es ahora en la era de los gobiernos de izquierda en America Latina que estos proyectos económicos y de devastación del medio se muestran exponiendo su peor cara. Pero para ver el germen que los consolido debemos ir al 68 durante el periodo de Pacheco, cuando se aprobó la primera ley forestal.

Luego en 1985 la agencia (JICA) comienza a estudiar la viabilidad de una planta de Celulosa en Uruguay. Es en 1987 que se aprueba la ley de zonas francas y una nueva ley forestal, la cual toma los estudios realizados por JICA y define los territorios con aptitud forestal, otorgando subsidios y beneficios del Estado.

Es 1990 que el presidente Lacalle en el decreto 333/90 autoriza a forestar en cualquier predio.

En 1997 la empresa Transpapel renuncia a instalar una planta de Celulosa en Fray Bentos luego que la DINAMA le exige mitigar el daño ecológico; señala en este documento el impacto negativo en la calidad del agua del Río Uruguay, la calidad del aire y el aumento del nivel sonoro, estableciendo como esto influye en la salud de la población, y se establece la necesidad de evitar ciertas zonas a la hora de plantar eucaliptos (escorrentía).

En los años 2003 cortan el puente General San Martín las organizaciones ambientales uruguayas y argentinas, rechazando de esta forma la instalación de la planta de celulosa ENCE, pero el gobierno de Batlle la autoriza con un decreto. En este periodo tanto parlamentarios argentinos como el Frente Amplio en Uruguay y los vecinos todos se manifiestan contra la creación de la planta. Es tan así que en el 2004 Tabaré Vázquez en Minas de Corrales (Rivera) llama a reflexionar sobre la necesidad de cuidar el planeta y dice: "… los países ricos nos tren inversiones sucias porque ellos no quieren destruir su ambiente".

En enero del 2005 Vázquez informa a Botnia su apoyo en el futuro gobierno. Desde entonces el proyecto continúa adelante y más allá de mal entendidos o bien entendidos la planta se instalo.

Con los puertos la historia era similar, se instalan, luego que no y finalmente se revoca el permiso de instalación pero se le paga a la secta MOON una multa y se termina estableciendo este punto "Puntas de Sayago" para instalar una planta gasificadora, luego el basurero de desechos tóxicos y hoy Aratirí. Siempre estableciendo que estos proyectos no contaminan o que "el impacto ambiental es bajo".

¿Bajo será que la nube de gases tóxicos no llega a Montevideo?

¿Que paso con aquel balance de la DINAMA sobre la calidad del aire, el agua y el sonido incluso? ¿Alguien puede realmente creer que estos proyectos no generan la contaminación que Transpapel hubiera generado en 1997?

En fin existe otra fuente de contaminación importante que comenzó a invadir el medio rural y hoy está aquí en el Montevideo suburbano. La soja, sí esta planta que si fuera natural ofrecería un buen alimento para nuestro cuerpo. Pero al estar la semilla alterada por MONSANTO requiere ser fumigada contaminando todo a su alrededor. Entonces nos preguntamos ¿y la DINAMA?

Lo de siempre establece que no se puede plantar en áreas habitadas. Reglamenta que no se puede plantar a 100 metros de escuelas, etc, etc. Sin embargo se planta y se fumiga porque el propietario no quiere perder la cosecha porque le implicaría perder dinero. Y si está cerca del arroyo, y si arrastra los agrotóxicos a él y este al Santa Lucia y de allí al agua que bebemos, bueno que hacer y ¿Qué hacer? Sí la OSE dice que el filtro es caro, que no amerita la inversión, pero que en todo caso cada uno puede comprarlo para su hogar.

Esto que parece escrito para una sátira en algún programa de humor, lo oímos en el noticiero. Entonces nuevamente pregunto ¿y? pero ya no ¿Qué paso? Que es bastante obvio, ¿Qué vamos a hacer? ¿Vamos a esperar a quedarnos sin agua, con el aire contaminado y la tierra destruida? ¿Vamos a continuar creyendo discursos vacíos?



La mala Educación

Nuevamente el comienzo de las clases va a acompañado de la indignación de cada vez más docentes y padres de los alumnos. Los años pasan y los locales siguen hechos bolsa.

El gobierno, con las eficientes cuentas del dr Astori parece no darle a la educación la importancia que decía tener.

En cambio se construyen nuevas instalaciones carcelarias. Parece ser que la institución carcelaria es maś eficiente en su función que las escuelas y liceos para el gobierno.

Como el Uruguay no hay.

Las últimas estadísticas del Instituto Nacional de Estadística han revelado que un 12 por ciento de la población del Uruguay vive con menos dinero del necesario. Es decir, son pobres. Éstos índices aumentan a 27% para la población afro descendiente, y a 32% para los afro descendientes montevideanos. Claro, después afirmaran por ahí que acá no hay racismo.

Más Uruguay Natural

El Comité Científico de la Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU) pudo determinar que la empresa Botnia-UPM trabaja en su planta con endosulfán -pese a su uso está prohibido en 60 países, incluido Uruguay.

Así estamos, ese el progreso que nos prometió la izquierda, un proyecto tan parecido al de la derecha al largo plazo que nos confirma una vez más que las soluciones sociales están bien lejos de los políticos, y precisamente, contra los políticos y empresarios.

NOTAS DE ACTUALIDAD

(continuacion)

La Jueza Mota.
Se equivocan aquellos que piensan que el año comienza cuando llega el último ciclista de la vuelta. Eso era antes!! con la derecha! Ahora, el año no arranca hasta que no hay algún militante llamado a declarar. Todos los años los gobiernos de izquierda nos regalan esa lección de derecho. De que tan hijos de puta pueden ser que siempre encontraran una excusa para complicarte la vida. En esta ocasión, después que estos gobiernos comprometidos con los torturadores nos contaban sobre la destitución de la jueza que llevaba los más de 50 casos de violaciones a los DDHH en la dictadura. Y mientras el mismo sector del presidente MPP convocaba a manifestar el rechazo a la medida en la Suprema Corte de Justicia. Hoy llaman a declarar a los militantes que cuestionan al gobierno y no a aquellos que le lamen las patas por los sucesos en la Suprema Corte. Empezó el año, ya sabemos quien tiró la primera piedra esta vez..

Pescado contaminado.
La Organización Mundial de la Salud ha detectado las proporciones nocivas de mercurio más altas del mundo en el pescado de Japón y Uruguay. Otro dato de nuestro Uruguay Natural que los informativos no nos muestran.

Que Papa la vida!
El Vaticano ha elegido su nuevo payaso. Se hace llamar “Francisco” porque dice estar cerca de los pobres. Claro que estar cerca de los pobres para los católicos es rodearse de palacios con paredes de oro, oro robado del continente americano a través de la esclavitud y masacre de etnias indígenas y africanas, mientras le rezan a la virgen maría que los parió…

La Carta de Amodio.
Si algo el faltaba al circo frenteamplista, era el regreso de los muertos vivos. Y es que con tanto traidor devenido en presidente, ministro y mas, no podía faltar el regreso de Amodio “zombi” Perez. Para terminar de rematar la esquizofrenia del Ñato. Al final hay mas Amodios de lo nos contaron en los libritos de la “historia de los tupamaros”!!!.

BIBLIOTECA ANARQUISTA DEL CERRO



Palabras leìdas en el 7º aniversario de la Biblioteca Anarquista del Cerro el pasado 5 de Abril.

En ocasión de celebrar el séptimo aniversario de esta biblioteca abierta los que participamos desde el primer día recordamos a tantos compañeros y compañeras que en el correr de estos años han participado haciendo de este un lugar de encuentro y lucha.

Parece que fue ayer cuando en el 2005 elegimos consolidar una herramienta de finanzas que nos permitiría dar un paso cualitativo en lo que respecta a la propaganda anarquista en este barrio, donde ya habíamos comenzado a establecernos como colectivo y desarrollar nuestras ideas. Así es que abrimos en este local un ciber, no creo que ningún vecino de los habitualmente venían, recuerde su nombre: Huasipungo.

Pero si es importante recordar de esta época como un proyecto que solo pretendía reunir fondos para desarrollar nuestra propaganda, una propaganda que ya implicaba muros y volantes, se vio potenciada por el acceso libre a la tecnología, ya que se imprimían y fotocopiaban volantes y afiches, se armaban muestras y se descargaban diferentes materiales. El discurso en ese momento era claro como hoy, la campaña era contra el trabajo asalariado y las cárceles, fue entonces que comenzamos a elaborar la muestra contra el progreso. Campaña que nos llevo todo el año 2005. Consistía en una muestra itinerante que recorría algunos barrios del oeste, estaba conformada por carteleras con imágenes y textos que pasaban por los 3 ejes que entendíamos vitales: educación, trabajo y salud y un folleto informativo.

¿Por qué retomar este tema hoy? Porque creemos que algunas veces olvidamos algunos trabajos interesantes realizados por nosotros mismos. En este caso la importancia de recordar como desde hace tanto ya visualizábamos el avance del capital y el llamado progreso como un enemigo de la humanidad, algunos de los puntos son los mismos de los que hablamos hoy, así el desarrollo de la medicina sintética abandonando las viejas tradiciones que ayudaban a cuidar la salud y sobretodo el avance de los proyectos progresistas que sin duda tendían, como tienden hoy a la destrucción del medio y los seres que lo habitan.

Cuando la existencia del ciber se volvió un obstáculo decidimos cerrarlo e implico entonces reforzar la energía y abrir la biblioteca con el proyecto claro de sostener un espacio de intercambio y discusión desde el cual sostener nuestras ideas potenciando la propaganda.

El 26 de marzo del 2006 fue la inauguración y en seguida se pudo observar el interés de los vecinos muchas veces desde el cuestionamiento, la clásica pregunta ¿Qué es la anarquía? Y responder esto llevo a escribir volantes y folletos, pero también a discutir y debatir por eso pasamos un periodo de discusión sobre las ideas acratas. Siempre estableciendo el respeto por las diferentes opiniones, desde colectivos e individualidades, basando los vínculos en la fraternidad y solidaridad.

Vemos en el paso de este tiempo el incremento de los libros que no alcanzaban a 100 y hoy superan los 2000 ya que siempre que se editan materiales anarquistas en Montevideo estamos buscando la forma de obtener un ejemplar para la biblio y muchos han sido presentados en este espacio, mientras otros han sido donados por vecinos que vieron en esta biblioteca el mejor lugar para dejar sus libros y así permitir que de mano en mano continúen despertando discusiones, aportando información etc.

Entonces hoy al repensar nuestro proyecto no podemos dejar de valorar que en una sociedad absolutamente fragmentada donde los vecinos hemos perdido la capacidad de cruzarnos y encontrarnos generando diálogos, donde el debate lo marca la prensa y la televisión la estética. Cuando el arte se transforma en una cuestión de mercado y la literatura en una perdida de tiempo, mientras los megaproyectos destruyen el medio y los megaproyectos destruyen el medio y los que reaccionan contra esto son detenidos, enjuiciados y encarcelados.

Entonces nuestro proyecto quizás sea más difícil de desarrollar y complejo de sostener, quizás requiera más tiempo y esfuerzo pero aun tiene el mismo sentido.

Por suerte existen otros espacios como la solidaria, remanso, etc . y seguramente otros que el descontento y la rebeldía harán surgir.

Porque aun necesitamos espacios para debatir los problemas de la sociedad actual, para crear y sobretodo para luchar. Porque seguimos definiendo este espacio como un lugar de lucha y resistencia.



EL PEZ POR LA BOCA MUERE...



Aunque parezca simpleza extrema vivir guiada por los proverbios populares, a veces las cosas no tienen mayor complejidad. Y en cuanto al lenguaje que usamos para relacionarnos, a veces, decimos lo que decimos y punto, las intenciones, lo que se "quiere decir" o no, el porqué último o primitivo de las cosas, puede perderse en el fondo de nosotras mismas como una cosa más que a la vida material y concreta no le importa, y a la que nadie tiene acceso.

Por eso es que me parece importante rescatar del olvido una repercusión curiosa que tuvo en mi entorno social Una Noticia, digamos... No pretendo hacer una crítica de las noticias. Más bien es un intento de reflexionar sobre la cultura, el lenguaje y la costumbre como agente de la domesticación.

1

En el actual estado de los vínculos reprimidos y domesticados, el lenguaje articulado (el habla, la palabra) es tomado como el código por excelencia de la vida pública, en el ámbito jurídico la palabra es la cosa; por eso, casi siempre que uno miente de verdad se salva! Todo es convención en el lenguaje. La verdad y la mentira juegan a la escondida con las palabras. Y se nos entreveran, las perdemos de vista y son cooptadas y transformadas, muchas veces mudan sus sentidos, su referencia; y se dice lo que no se quiere, o lo que quieren que se diga. El lenguaje dice siempre en un contexto, y eso lo determina, acota la infinita cantidad de interpretaciones de una frase o conjunto de palabras, en relación a una sola posibilidad. Elegimos cada palabra como si fueran prendas del ropero y para cada ocasión elegimos.

Todo es construcción y por tanto, cada acción es guiada por un criterio, una voluntad, explícito o implícito, conciente o inconciente, individual o colectiva; y por esa razón nada es inocente, es decir, todo tiene conciencia.

Cómo se modifica la realidad? Cómo se cambian las cosas malas del mundo por cosas buenas? Cómo por lo menos hacemos una marca, un rasguño? Cuáles son las formas para la transformación positiva de la realidad? Cada una encuentra, si quiere, por dónde empezar, aunque sea con la uñita en la cal de pared, hasta llegar al ladrillo y convertirse en boquete _(ahí esperemos encontrar del otro lado, la ansiada libertad y no la ley y el orden)

Desde el anarquismo el lenguaje ha sido visto en diferentes épocas de diferente manera, pero siempre ha producido en nosotras curiosidad y por lo menos reparo. Las anarquistas a través de la historia hemos ejercido nuestra voluntad de crear en La Lengua actos de apropiación, un discurso y una historia en la que se dice de una forma especial. La Forma para esta tradición hace al Contenido y así, a través de la transformación de esta herramienta simbólica, transforma a quiénes recepcionan nuestros mensajes.

Somos seres devenidos, acaecidos, hijxs, y podemos hablar con certeza de nuestro origen violento, y de violencia es que se trata... un poco la actualidad desactualizada, esto viene siendo un eco, o breve comentario sobre un tema que está en el tapete... o debajo de él, como la mugre que por años y años, pudo tanto como la pereza, y está en casa desde tiempos remotos, casi míticos, si se me da licencia.

.

2

Si dijéramos que solo se trata de racismo estaríamos simplificando un poco la cosa...Si solo habláramos de lenguaje estaríamos dejando fuera de cuestión gran parte del fenómeno. Desde fines del año pasado he visto, escuchado, una nueva muletilla... que me hace acordar a mi padre que es de esos que ritualmente repite frases con muchos años, tipo "quién es? -perro perro portugués", "adelante si tiene guantes", todo acompañado de un sonrisa un tanto socarrona. Indicio de que allá lejos y hace tiempo esa frase, señaló algo de la realidad. Y me puse a pensar en esa reacción que en el entorno social próximo ha generado la campaña "Borremos el racismo del lenguaje".

Una campaña publicitaria, una estrategia de difusión, que eligió la forma de petición, de exhortación. Debemos reconocer que muchas son las luchas que se transforman en campañas publicitarias, es decir, adoptan lo que llamaría un lenguaje "colonizado" para "descolonizarse", por jugar con las metáforas... es decir: una narrativa de imágenes y un referente acotado, simple. La cultura en la que vivimos se ve tentada a convertirlo todo en publicidad, pues todo contenido refiere a los valores del consumo. Por tanto adapta los discursos a la pasividad de lxs receptores, en este caso al comunicar un sentimiento particular de forma masiva y mediática. La mayoría de los interlocutores del mensaje lo simplificaría y distorsionaría: "esos que piden que se cambie el diccionario!" o " ahora no puedo decir que tengo un auto negro!" y/o lo acompañaría de algún chiste con la palabra afrodescendiente.

Del contenido potencialmente transformador, luego de elegido un medio o canal masivo y tecnologizado, queda bastante menos, pero la incidencia en el mundo de lo mediático tele- visivo, en lo cuantificable, se potencia.

El número de personas que "oyó hablar" es muy grande, el número de los que creen que se puede modificar el lenguaje es muchísimo más pequeño, y el de los que están dispuestos a transformarse, infinitamente menor...

...y esas son las grandes observaciones que podría objetar, muy sin tener porqué y sin que me interese para nada desvalorizar el trabajo y las intenciones. Sabemos lo que implica trabajar desde la heterogeneidad, y estamos más allá de la crítica a los particularismos.

La discusión interesante es a cerca de si existe o no un importante nivel de racismo en el habla cotidiana, y más interesante, cómo sobretodo en algunos ámbitos el lenguaje racista es "auto- inflingido", es decir, usado por lxs discriminados entre sí y para reproducir y amplificar la marginación social. Esa discusión nunca se dio realmente.

Es fácil banalizar cualquier cosa poniéndola en la televisión, las cosas rápidamente se acortan, se restringen. Lo mediático no sería solo la tele, el youtube, sino cualquier contacto que no permita la pregunta, la interacción. Lo que aconteció fue que se presentó un tema de conversación...

Y lo que empezó a exteriorizarse en los receptores del mensaje es lo interesante.

Tiro una piedra al agua, y salpica...
Negro, no es lo mismo que afrodescendiente.
Negro, no es lo mismo que pobre.
Negro, no es lo mismo que chorro, que malandro.
No es lo mismo que ignorante, que mugriento.
Negro, no es lo mismo que oscuro, que oscuridad.
Negro, ni siquiera es lo mismo que negros, que negritud, que negrito...

Negro", al igual que cualquier otra expresión puede asumir distintos significados según la situación comunicativa, al igual que no es lo mismo decir "Me muero" cuando uno se entera de una buena noticia que cuando se está frente a un pelotón de fusilamiento.

En un conflicto interpersonal (en una pelea callejera por ejemplo hablando del caso Tania Ramírez) , en un momento de rabia y enojo, la palabra "negro", al igual que "marica", "puto" o "judío", no se usa como una apelación cariñosa a aquél de quien se habla (como sí puede usarse esas palabras en otras situaciones) sino como insulto.

Para empezar, dos cosas que se dan por separado pero que coexisten en el tiempo y en el espacio, están juntas o están separadas? Tendríamos que hacer un resumen de cómo se trató en la prensa el caso de Tania Ramírez y cómo se construyó en la opinión pública una tendencia a la subestimación y a la minimización. También esa reacción social frente a la noticia es producto e indicio, para mí, de una sensibilidad movida en alguna fibra íntima. Poco fue lo que se dejó decir direc-

tamente a la denunciante, y mucho y muchas veces la prensa se regodeó en la palabra de la otra parte, y hasta de la familia no implicada de las otras mujeres metidas en el asunto.

Los términos adquieren un valor de estigma que no lo crea el lenguaje por sí solo, por el hecho que el lenguaje no existe por sí solo si no que se deriva de las relaciones de poder. Es un subsistema dentro de otros sistemas sociales que lo contextualizan, lo rodean, lo crean o lo condicionan.

Incluso cuando la reacción identitaria del grupo estigmatizado, como estrategia de poder, por ejemplo para buscar la institucionalización de criterios discriminatorios positivos (becas, cupos políticos, cupos laborales, etc.) o para invertir la carga semántica de la categoría (piénsese en los casos en inglés: "black is beautiful" o la sustitución de "homosexual", que alude a una patologización del discurso médico por "gay" que es sinónimo de "divertido"), promueve el uso del término, refuerza la condición discriminatoria . Es en este sentido que ha tenido una incidencia notoria, ya que se volvió un chiste racista la sustitución de la palabra negro, cualquiera sea su acepción por afro con notoria intención ironizante o ridiculizante; y desde mi punto de vista permitió exteriorizar algo que permanecía soterrado o reprimido, "levantó el polvo"...

3

Las palabras dejan entrever una realidad que no se nombra, pero que existe.

Allá en los orígenes de esta construcción social en la que estamos- existimos-somos esclavos, encontramos una colonización realizada por un "hombre europeo / capitalista / militar / cristiano / patriarcal / blanco / heterosexual" eso marcó las jerarquías hasta el día de hoy, y marcó los colectivos objetos de discriminación: negros, indígenas, mujeres, gays, lesbianas, trans, ateos, anticapitalistas...

Esa jerarquización atraviesa el tiempo y es la misma hoy que hace 521 años, que 188 años, la misma que en 1926 cuando se establece la convención sobre la esclavitud. Está bien saber que las familias más importantes del país son ricas porque fueron esclavistas y revendedores de negros. Explotadores a cara de perro, luego burgueses, estancieros, terratenientes, los pudientes-los ricos, como quieran llamarles.

En el lenguaje ellos quizás estén más libres de racismo, tal vez hace tiempo hayan dejado de explicitarlo. La paradoja es que allí donde nos encontramos las excluidas, la palabra es mucho más bestial, más violenta, menos cuidada, menos elegida, más acostumbrada y sobretodo menos autónoma, en el sentido que requiere de códigos o lenguajes circundantes, que le dan contexto y definen su sentido. También porque la cultura de masas restringe y acota los significados, apelando solamente a las simbologías más simples y a la repetición machacante de los valores violentos del poder.

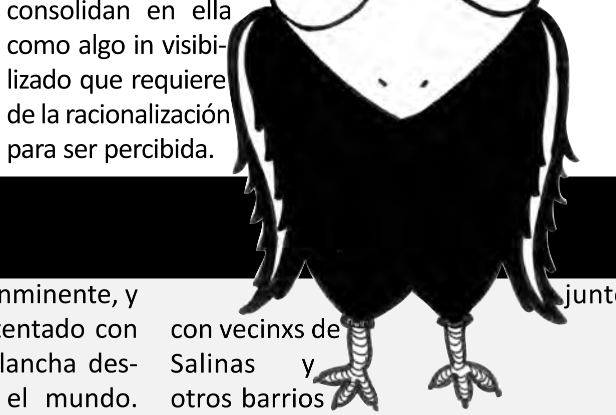
Vivimos en una cotidianidad que incita al racismo, a la violencia de género, y a la competencia voraz para el consumo, dónde "la debilidad" o "la sensibilidad" es corregida con violencia entre pares masculinos, y donde la humillación y la prepotencia son atributos de la moda.

El racismo no sólo se dirige hacia otros individuos o colectividades, sino que puede ser dirigido hacía el sí mismo como individuo o a la colectividad propia. En este caso, el racismo se interioriza volcándose sobre sí mismo . Para mí es importante volcar este razonamiento hasta todas sus paralelas, es decir llevar el tema a la discriminación en general, pensemos... en el año pasado hubo una cantidad de asesinatos de trans, en Montevideo y en el Interior del país.

Visualicemos en nuestros entornos qué difícil es modificar la costumbre, cómo nos cuesta identificar, hasta en nosotras mismas, que muchas veces decimos de forma equivocada, que no damos importancia a lo que decimos o a la forma en que lo hacemos, presuponiendo que lxs otrxs harán la conversión, la interpretación correcta.

De alguna forma eso es dejar pasar, creer que hay cosas que no cambian, o que lo importante es siempre aquello que está en un ámbito al que no podemos llegar...Las anarquistas no vivimos todas entre anarquistas, el mundo es heterogéneo, en él actuamos para transformarlo. La palabra ha sido siempre importante.

La violencia racista, está presente en la sociedad; es una pérdida de tiempo negarla, y así como la de género están arraigadas a nuestra habla, y se consolidan en ella como algo in visibilizado que requiere de la racionalización para ser percibida.



ALERTA SOJA

2013, ha comenzado, en la zona de Costa de Oro (alrededor de Salinas), signada por la preocupación y la movilización de vecinos en torno al eventual envenenamiento de su fuente de agua potable: la Laguna del Cisne. Alrededor de 400 hás. de soja transgénica están plantadas al norte de la laguna y en su cuenca, de la cual OSE saca el agua que usan miles de personas: desde los barrios de Remanso de Neptunia Al Oeste, hasta Costa Azul en el este. La soja transgénica tiene modificado su ADN, para poder resistir la aplicación de glifosato (un herbicida defoliante, de los más potentes y venenosos que existen), por lo cual, los terrenos son fumigados antes y durante la plantación varias veces, a fin de que crezca soja y nada más que soja y no haya que invertir horas y tiempo en desmalezamiento. Esto provoca que el uso de químicos sea aún más alto que en la agricultura convencional para beneficio de la empresa que vende el glifosato, que (oh casualidad) es la misma que "fabrica" la semilla (Monsanto, Bayer, Syngenta,etc.).

En el territorio del estado uruguayo, hace ya más de 10 años que se planta soja con la tecnología transgénica (otros cultivos transgénicos importantes son: maíz, trigo, sorgo, etc.), y la soja se ha convertido en uno de los motores de economía uruguaya, ocupando hoy ya más del millón de hás. de cultivo de las 16 millones cultivables. Pocas o ninguna restricción se le ha puesto a su cultivo, ya que de él dependen los buenos números del gobierno, y en su historial ya podemos contar (sólo a nivel local) con varios casos graves de envenenamiento de trabajadores rurales, poblaciones, escuelas, incluso algún caso mortal. Ni que hablar del envenenamiento de animales, desertificación del suelo (provocada por la forma de cultivo), destrucción de monte y praderas naturales (en la búsqueda de más y más tierras para la soja) y contaminación de cursos de aguas y napas de aguas subterráneas.

El modelo sojero, es la aplicación del capitalismo a la agricultura en su versión más perfeccionada, lograr con poca inversión, grandes ganancias, con uso de "alta tecnología" y poca mano de obra (generalmente los inversores arriendan los campos de cultivo por unos años mientras los rindes de los cultivos son rentables, o sea antes de que la tierra haya quedado exprimida por completo), y está impregnada de la idea de que el ser humano debe someter a la naturaleza para su servicio sin importar nada más. Desde la irrupción de la soja y la tecnología transgénica, se han levantado voces alertando sobre el peligro inminente, y diversos individuxs han intentado con acciones detener esta avalancha destructiva aquí y en todo el mundo. Acusadxs de ecoterrorismo, fanatismo, etc. han querido deslegitimar sus luchas, usando la policía, las leyes y los medios de (in)comunicación.

Hoy en día, el avance del cultivo sojero, ha hecho que sus efectos nocivos se hagan evidentes para grandes capas de la población, por ejemplo: el olor a podrido que tenía el agua que OSE proporciona para Montevideo y zona metropolitana, ha sido vinculado desde el principio por sus autoridades con el "cambio en la matriz productiva del país", lo que traducido quiere decir: plantemos soja en cada rinconcito que encontremos. La propia población urbana tiene el problema en su canilla, además el avance de los cultivos hace que hoy no solo se plante en grandes extensiones en el medio del campo, sino que cada vez más se usen tierras cercanas a grandes centros poblados (acá en el sur: Montevideo rural, cercanías de la costa de oro y todo Canelones), donde lxs vecinxs son fumigados con glifosato, atracina y otros productos directamente.

Algunxs vecinxs de Piedra del Toro (poblado ubicado a orillas de la Laguna del Cisne), expuestxs a esta situación, junto con vecinxs de Salinas y otros barrios cercanos, se juntan en asambles desde Febrero, para denunciar y tomar medidas que impidan que se siga plantando soja en la cuenca de la laguna. Las reuniones son abiertas y en ellas se discuten las acciones a seguir. En un primer momento, la asamblea apuntó sus fichas a seguir los mecanismos burocráticos, denuncias, cartas a autoridades, etc.. Pronto, se va haciendo evidente la necesidad de llevar la movilización a la calle, y usar los métodos de acción directa, por principio y por la ineficacia de los caminos burocráticos.

Lxs compas vinculadxs en la lucha, intentamos con nuestra participación, cuidar el carácter horizontal y autónomo (de partidos y gobierno) de la asamblea, aportar una crítica más radical e integral, que enmarque el tema puntual de la Laguna del Cisne en la marcha de este capitalismo devastador, que se manifiesta en megaproyectos (como la megaminería), represión de la protesta, y cultura basura (entretenimiento). Uniendo esta lucha a otras por este tema (con lxs compas de Pajas Blancas, por ejemplo) y a la lucha universal por una vida libre y sana, salud rebeldes.

PEQUEÑA REFLEXION SOBRE EL ABORTO



"¿Quién lucharía entonces en las guerras? ¿quién haría de carcelero o de policía si las mujeres se negaran a dar a luz indiscriminadamente? La raza, la raza! Gritan el rey, el presidente, el capitalista, el sacerdote. Hay que salvar la raza aunque la mujer sea degradada al papel de pura máquina..."
EMMA GOLDMAN

No podemos tolerar más la opresión sobre nuestra sexualidad basada en la manipulación de la iglesia, el estado y el kapital que lucran con nuestras necesidades. Un estado hipócrita que ha penado durante años con cárcel a la mujer que voluntariamente aborta, mientras ha permitido un mercado negro de médicos piratas y una industria farmacéutica que han llenado sus bolsillos a nuestra costa, y que poco les importa tu cuerpo y tu salud.

Un estado que además le ha puesto el culo a una iglesia igual de hipócrita que condena el aborto y obliga a millones de niños y niñas en el mundo a vivir en la miseria.

El estado y la iglesia nos condenan al miedo, a la ignorancia, a la culpa, arrebatándonos nuestra libertad sobre nuestros cuerpos y nuestras vidas.

Diversas organizaciones sociales y políticas esconden bajo el discurso de preservar la vida otros intereses, las altas tasas de natalidad son beneficiarias para estos, como sostienen los neomathusianos sirven para nutrir los ejércitos capitalistas:"la patria necesita soldados, la fábrica obreros y la iglesia fieles."

Recientemente el aborto ha sido despenalizado con una cantidad de restricciones y condicionamientos, por lo que el estado seguirá ejerciendo control sobre nuestras vidas. La actual despenalización del aborto no responde a un interés de los reformadores sociales de detener las muertes por abortos clandestinos, ni tampoco le importan tú y tu salud, sino que responde a que los resultados de la reproducción indiscriminada estaban cargando al estado con un gasto social extremadamente grande que no estaban dispuestos a pagar. Responde además a una estratégica intención político -partidaria de cooptar el voto femenino. Responde también al problema que le estaban causando las muertes por abortos en las estadísticas internacionales, que nada tienen que ver con salvaguardar tu salud.

Nosotras las mujeres ya no permaneceremos bajo el yugo de la maternidad que esta sociedad nos impone, somos libres de elegir y si consideramos que en esta sociedad nuestros niños no tendrán una niñez feliz y saludable y decidimos abortar, lo haremos pero sin someternos a ninguna autoridad. Haremos la guerra al estado, la iglesia y el capital, que no podrán pararnos ni con sus leyes más o menos permisivas y sus moralismos pro-vida. No seré cómplice de traer niños a este mundo para que sean aplastados por la maquinaria del capitalismo. El aborto libre históricamente ha sido un medio más de resistencia contra la opresión y el determinismo de las circunstancias exteriores.

La sexualidad debe expresarse de manera libre luchando contra cualquier intento de institucionalización y reglamentación, como anarquistas no creemos en la actual despenalización del aborto, creemos necesario buscar las formas para arrebatarles las herramientas que necesitemos para tener abortos seguros, sin estar obligadas a caer en la gran industria farmacéutica o en la humillación y manoseo de los médicos para que nos lo realicen de manera gratuita. Necesitamos aprender a autogestionarnos y cooperar libremente para adquirir control sobre nuestro cuerpo y nuestra vida, y de esta manera hacer efectiva nuestra autonomía como mujeres libres, porque la emancipación sexual de la mujer es esencial para la emancipación humana.

ANARQUISMO Y SOFTWARE LIBRE

Los y las anarquistas queremos cambiar esta sociedad, acabar con el estado y vivir en un mundo basado en la solidaridad y apoyo mutuo de sus miembros. Nuestra misión en convencer de que esto es posible, convencer a la gente de que se puede gestionar mediante asambleas y delegado revocable, se pueden crear una sociedad sin necesidad de gerentes profesionales, se puede crear cooperativas, barrios y grupos horizontales donde las decisiones se tomen en común, donde la responsabilidad recaiga en todos y todas.

Una de las formas que nos dotamos para convecer es mediante la denuncia, la propaganda y también la acción directa, la creación de esas formas de funcionar que imitan la sociedad que creemos crear. En las casas ocupadas, en el anarcosindicalismo, en las organizaciones barriales, en las luchas puntuales, en los grupos de difusión, y en internet tenemos el Software Libre.

El Software Libre es un software creado con profundas bases anarquistas, se basa en compartir código, en asumir responsabilidades, en dar libertad de uso, de modificación de inspección del código. El software libre es el triunfo de unas formas de funcionar anarquistas que son impulsadas por la capacidad de Internet de copiar a coste cero y de su estructura descentralizada.

En un principio el software era compartido, pero las empresas vieron que su modelo de ganacias se veía afectado por esa capacidad de compartir, por lo que empezaron a prohibir el copiar, a ocultar el código, y a montar todo un sistema represor para asegurarse sus ganacias. Así es como Microsoft ganó miles de millones, y controló miserablemente nuestras vidas durante muchos años. Todos dependiendo de sus cambios, de sus chapuzas, de sus controles anticopia, de sus decisiones que tienen como primer objetivo el mantener y aumentar esas ganacias.

Fueron muchos los que vieron que ese modelo acababa con el control del usuario de las máquinas, acababan con la capacidad de internet de hacer llegar a todos recursos a coste cero, que nos impedían mejorar, modificar o siquiera inspeccionar el código que hacían funcionar las máquinas. Con mucho esfuerzo se fue creando Software Libre, Software que va en contra del funcionamiento de las grandes empresas, que es software que se puede copiar, inspeccionar y cambiar a cualquiera que quiera hacerlo. Miles y miles de personas en estos últimos 30 años han conseguido que el 70% de los servidores de Internet funcionen con software libre, y miles y miles son los que han conseguido que hoy podamos descargarnos gratis[1] GNU/Linux, un software completo que reemplaza la tiranía de Microsoft y Apple para nuestra máquina y que a día de hoy funciona mucho mejor, con una variedad enorme en sus distintos sabores porque cualquiera que necesite una funcionalidad especial la puede hacer.

Como anarquistas tenemos que hacer un esfuerzo por instalarnos este software en vez del de Microsoft o Apple y por usar los formatos abiertos en vez de formatos controlados por Microsoft. Eso es lo primero, hacer el esfuerzo de buscar alternativas de Software Libre a las herramientas que usamos todos los días.

Usando el Software Libre estamos afirmando que se puede trabajar en equipo de miles con una estructura descentralizada y que se pueden crear de herramientas de mayor calidad que mediante la estructura jerárquica impulsadas por el lucro. Es, en su ámbito la reafirmación de que funcionamientos radicalmente distintos a las estructuras jerárquicas tradicionales funcionan y además funcionan mejor.

El Software Libre no tiene el componente ideológico del Anarquismo, el Software Libre lo usan militares, policías, empresas lucrativas y Gobiernos por todo el mundo, y la gran mayoría de los contribuidores a hacer ese código tampoco tienen un componente anarquista. Es por ello que el Software Libre por sí solo no va a traer revolución ninguna, pero es una gran ayuda en nuestra labor diaria de lucha hacia la emancipación social.

Hector Feliciano.



[1] http://xubuntu.org/

QUE ME VAN HABLAR DE AMOR...

"Amar es querer la libertad, la completa independencia del otro; el primer acto del verdadero amor es la emancipación completa del objeto amado; no se puede amar verdaderamente más que a un ser completamente libre, independiente, no solo de todos los demás sino aún y sobre todo de aquel por quién se es amado y a quién se ama"
M. Bakunin.

BREVE RESEÑA SOBRE LA HISTORIA DE LA SEXUALIDAD.

Siguiendo a Foucault podemos decir que la sexualidad era de alguna manera "libre" hasta que con el orden burgués fue cuidadosamente encerrada y confiscada a una única función reproductora, imponiendo la monogamia como única forma de sexualidad legal y moralmente aceptada.
La historia de la sexualidad dice Foucault puede verse como la "crónica de una represión creciente". La represión de la sexualidad viene a coincidir con el desarrollo del capitalismo (principios de 1800), dado que tener sexo cuando nos plazca y con quién nos plazca, sin control, era incompatible con una dedicación intensiva al trabajo.
El control de la sexualidad está dirigido a asegurar la población, reproducir la fuerza de trabajo, mantener las formas de las relaciones sociales, montar una sexualidad económicamente útil y políticamente conservadora.
La función de dicho control sigue siendo la misma antaño como en nuestros días pero no se trata hoy del mismo mecanismo de poder. En sus comienzos en forma de represión directa sobre los cuerpos, suprimiendo la disparidad, prohibiendo, condenando legal y moralmente el adulterio, callando. En la actualidad y ya hace algunas décadas el discurso de la sexualidad pasó a ser un discurso destinado a decir la verdad sobre el sexo, reprimido también pero adquiriendo la apariencia de una sociedad que hace mas de un siglo se fustiga por su hipocresía y denuncia los poderes que ejerce.
Mientras la sociedad moderna intenta reducir la sexualidad a la pareja heterosexual y legítima, la sociedad actual hizo proliferar (no los creó) los grupos con elementos múltiples y sexualidades circulantes. Esta nueva forma de poder de la sexualidad exige más que prohibir, una presencia constante, una presencia que hace que la pareja monogámica y heterosexual funcione como una norma, y la nueva variedad de discursos sexuales como patología, sexualidades periféricas y anómicas pero ahora conocidas, te condeno pero te escucho.
Es así que la función de control de la sexualidad que antes ejercía la iglesia y en estricto secreto, hoy es ejercida por la medicina y debatida públicamente como cuestión social.
Aunque hoy el tema de la sexualidad esté sobre el tapete y se hable de sexo sin necesidad de esconderse, lejos estamos en esta sociedad de alcanzar la libertad sexual. Asistimos en nuestros días a una represión que para ejercerse utiliza al propio sexo de soporte, escondiendo bajo el discurso de la diversidad sexual, la normalidad de la monogamia y la familia como base y sostén de la religión, el estado y la propiedad privada.

AMOR LIBRE

Nunca hubo algo más difícil que la libertad cuando hablamos del amor. Grandes pensadores como Prohudon y Nietzche se muestran en sus escritos sobre el amor terriblemente conservadores. Sabemos que Nietzche experimentaba grandes trastornos en su vida amorosa que lo llevaron a generalizar en sus escritos la tragedia personal que vivía a causa del desamor de la libertaria rusa Lou Andreas Salomé. Cuando esta mantiene una relación amorosa con el gran amigo de Nietzche, Paul Ree, el Nietzche radical, provocador e inquietante, escribe sobre el amor y la mujer de manera conservadora, tradicional y machista.
Las conclusiones erróneas y apresuradas sobre el amor a las que llega Prohudon en su libro "Amor y Matrimonio" seguramente provengan de una decepción amorosa de similares características.
Por lo tanto es preciso antes de hablar de amor libre referirnos a la libertad. Dado que la libertad es individual, es un concepto abstracto y no encierra una verdad absoluta, el amor libre será aquel cualquiera que escape a los moralismos y legalismos, será aquel que reclame la libertad de amar, la libertad sexual.
Siguiendo a Emile Armand podemos decir que el amor es un sentimiento que nace de la necesidad de camaradería y de amistad profunda y persistente y este varía de individuo a individuo. El amor libre por lo tanto no se pronuncia ni a favor de la unicidad ni de la pluralidad, será libre en el momento que se separe radicalmente de la doble moral, la hipocresía y el cinismo.
Que el amor sea libre no quiere decir que no existan acuerdos, pero no involucra acuerdos ajenos a los involucrados, entre individuos conscientes el amor libre implicará asociaciones libres, pero como existen diferentes temperamentos entre los individuos, la libertad de uno deberá encontrarse con la libertad individual de otro. Aquel individuo dice Luigi Fabbri que tenga el deseo de una sola mujer o un solo hombre todo/a para el/ella y sienta no poder más que amar a una sola mujer o un solo hombre, buscará uno/a que tenga esa misma necesidad y ese mismo deseo. Y aquel o aquella, que encuentre su satisfacción en la pluralidad de relaciones amorosas, buscará individuos dispuestos a amar personas diversas.
Que el amor sea libre no quiere decir que no habrá conflictos, tristeza o dolor. Siguiendo a Malatesta hablando del mal de amores podemos sostener que a veces las libertades individuales no concuerdan, y es posible que en una relación amorosa uno deje de amar y el otro todavía ame. Pero el mal de amores no implicará un desenvolvimiento violento de la situación.
El amor libre es entonces la libertad de seguir espontáneamente nuestros impulsos sin que estos estén limitados por las instituciones, sin que esto implique irresponsabilidad y no hacernos cargo de nuestras acciones.

El amor libre está mas allá del bien y del mal, más allá de la moral castradora del Estado, la iglesia y el capital, amor libre y anarquía son indisociables.

CRITICA LITERARIA

Tiempo de Ácratas.-

Sin duda, dentro de los más de 150 años que la historia de las luchas anárquicas tienen en esta región del continente, el período que más páginas a producido desde la historia o la crónica histórica son los años 20 y 30 que Osvaldo Bayer a popularizado con el nombre de "anarquistas expropiadores".
Fue Bayer, justamente el pionero en ese rescate mítico de aquellos años que aún permanecían en el recuerdo de los militantes más viejos y en el oído de los mas nuevos, publicando "Los Anarquistas Expropiadores" en 1976.
A principios de los años 90, parece haber un resurgimiento del interés por esta época, publicándose "El comisario va en coche al muere" de Juan L. Bertereche, en 1992, "Anarquistas de Acción en Montevideo 1927-1937" por Fernando O'Neill en 1993. Pólvora y Tinta de Salvador Nieves en 1993, . "Historia de Bandidos" (1994). Y coronando el período el audiovisual Acratas dirigido por Virginia Martínez en el año 2000.

Sin embargo, este libro, "Tiempo de Ácratas" no debe colocarse junto a esos trabajos de indagación histórica. Debería colocarse más bien junto a otros clásicos de la crónica roja. Junto "Historia del Crimen en el Uruguay" de Leon Gregor (1944) y "Calibre 38 Largo" de Ignacio Domínguez Riera (Arca, 1988). Libros de crónica policial, del periodismo rojo adicto a las simpatías con las comisarías, su principal fuente de información y por ende de ingresos, y que relatan estos mismos sucesos que vivieron como periodistas.

"Tiempo de Acratas" contiene entre sus páginas varias imprecisiones y errores de tipo histórico, que le va quitando el respeto que cualquier trabajo pueda merecer.
El autor nos ofrece una crónica de sucesos violentos vinculados al anarquismo en un período de tiempo bastante ambicioso (1904-1933) el cual no logra abordar en su complejidad en lo más mínimo. Enumera los sucesos violentos ya conocidos, y da a la luz otros menos trabajados, pero con una simplicidad que asusta. Así por ejemplo, el Asalto al Cambio Messina (1928) amerita diez carillas de su obra, y La Semana Trágica de Buenos Aires (una semana de huelga insurreccional, 1919) dos carillas y media.
A su vez, al autor, que adopta el lenguaje policial, el que admira los uniformes y el orden impuesto por la fuerza, no se pregunta jamás, la causa, o el contexto en que tan violentos sucesos se producen.

Éste ladrón de gallinas llega a decir cosas como que Manuel Kerbis, detenido tras un sabotaje obrero de 1929, habiendo hechos sus declaraciones bajo comprobadas y salvajes torturas, "cantó todo". El autor, se confunde, ya que "cantar" es delatar, traicionar. Y dar pistas falsas con cuotas de realidad bajo fuertes torturas es algo muy diferente de lo que su mente parece no logró ni imaginar.
Nuestro autor nos dice que Domingo Aquino nunca fue considerado un miembro activo de los acratas expropiadores y que luego de su prisión se alejó del movimiento. Cuando sabemos de su activa participación en el anarquismo a lo largo de toda su vida, compartiendo su experiencia de lucha y conocimientos técnicos con armas y otras yerbas a la generación posterior que participaría de acciones armadas de acción directa en el marco de la OPR-33.

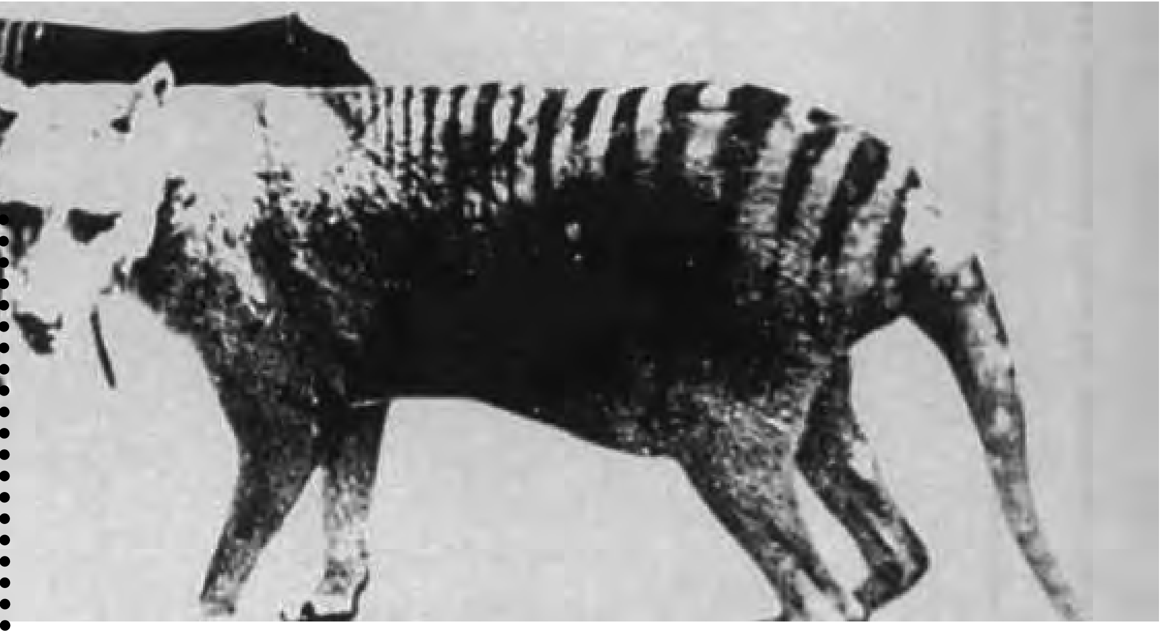
El autor, un auténtico ladrón de gallinas parece haber pretendido hacer una crónica roja de ágil lectura, para vender en los Devoto de Punta del Este. Un libro de Shopping Center, que sigue con las tradiciones burguesas de nuestras democracias; considerar al anarquista como un delincuente.

Separata en apoyo a lxs presxs y fugadxs

Solidaridad anarquista contra la Europa de las policías y contra todas las autoridades

El 13 de junio de 2012, después de diferentes operaciones contra otros compañeros, el Estado italiano lanzó una ola represiva contra decenas de anarquistas, denominada "Ardire", llevando a cabo 40 registros, 24 imputaciones y 8 encarcelamientos. Esta vez, iba a darle incluso una dimensión suplementaria, inculpando además a compañeros ya encarcelados en varios países europeos, como Grecia, Suiza y Alemania. Como de costumbre, el Estado pretende ver su rostro autoritario en la sonrisa de sus enemigos irreductibles, construyendo por ejemplo roles de líderes, ejecutantes y de coordinadores en el seno de una enésima "asociación terrorista", allí donde hay afinidades, correspondencia con presos, lucha y voluntades de pelear. Es así que Gabriel Pombo da Silva y Marco Camenish, encarcelados durante largos años, se encuentran en esta investigación tras una huelga de hambre internacional llevado a cabo en diciembre de 2009, tratados como "símbolos y puntos de referencia de un nuevo proyecto subversivo", del cual serían "los ideólogos y los propulsores". Gabriel

Después de 20 años pasados en las cárceles españolas (de los cuales 14 en régimen FIES) consigue huir. Detenido en 2004, Gabriel rehará 9 años suplementarios en Alemania tras un control y un tiroteo con la policía en este país. Extraditado a España el 25 de febrero para purgar el fin de la condena que le esperaba, ha sido trasladado ya tres veces en menos de dos meses. Ahora en la cárcel de Valdemoro (Madrid), será llamado a declarar en la Audiencia Nacional el martes, 16 de abril de 2013, para que le sea notificada la Orden de Detención Europea (euro-orden) emitida por Italia contra él en el marco de la operación "Ardire". Gabriel está decidido a rechazar esta medida. Si el procedimiento no obstante se valida, él deberá volver a pasar delante de tres jueces para que tomen una decisión alrededor de una semana más tarde, esta vez en una audiencia pública… A través de este requerimiento contra Gabriel para enviarlo ciertamente al módulo de la prisión de Ferrara (Italia), construido especialmente para quebrar a los anarquistas y dónde varios compañeros ya están en aislamiento, hacen una advertencia contra todos. Para que las cabezas permanezcan bajadas, las bocas amordazadas y los ojos cerrados. Pero es una advertencia que no seguiremos jamás. En medio de los presos de este mundo, también sacamos nuestra fuerza de la no-participación, de la insumisión, del rechazo frente a todas las obligaciones que nos invitan a respetar, y del conflicto permanente con las instituciones. Y vamos a seguir defendiendo que, si no podemos escapar a esta realidad, sin embargo la podemos atacar en todas sus facetas. Solos o en buena compañía, de día y noche, con los hechos y con las palabras.



Ahora que el Estado italiano pide de que se le entregue a Gabriel Pombo da Silva para continuar su sucio trabajo, mostrémosles que si los poderosos saben hacer concordar sus intereses, nosotros también podemos oponerles una de nuestras armas, la de la solidaridad desde los dos lados del muro, entre prisioneros de la guerra social, que ella tampoco conoce fronteras.

¡No al traslado de Gabriel a Italia, Abajo todos los Estados, sus encierros, sus policías, sus tribunales y su tráfico de prisioneros, Libertad para todas y todos!

Algunos anarquistas internacionalistas, 13 de abril de 2013
[octavilla escrita para diversas iniciativas públicas de apoyo a Gabriel Pombo da Silva en España]

Trasladan al compa Gabriel Pombo da Silva a cárcel de Valdemoro, España

El martes, 16 de abril, Gabriel pasó ante la Audiencia Nacional. No declaró nada sobre los hechos de los que está acusado en Italia, rehusando así conformarse con las falsas categorías de la legalidad, inocencia o culpabilidad etc. Así que sólo se trató de la validez de la Orden de detención europea en su contra. Los argumentos presentados por la defensa fueron acogidos por el Tribunal y resulta que la Euro-orden no puede ejecutarse por el momento. Por ahora no dieron plazos para una próxima audiencia.
El compañero sigue firme y fuerte. Por nuestra parte seguiremos atentxs a las sucias jugadas de los distintos Estados que, con sus leyes, con sus guerras y la destrucción generalizada no dudan en sembrar el terror para incrementar el control sobre todos los aspectos de la vida y sacar provecho de todo.
Con Rabia y rebeldía. ¡Por la anarquía!

Para escribir a Gabriel:

CP Madrid III
Carretera de Pinto a San Martin de la Vega km 5
Apartado de correos 110
28340 MADRID

Atenas, caso de Lucha Revolucionaria: 5 anarquistas condenadxs en primera instancia 15 abril, 2013

El 3 de abril de 2013, el dictamen sobre el caso de Lucha Revolucionaria consituye una pequeña mejora sobre la propuesta de la fiscalía. La decisión del tribunal sobre el caso de Lucha Revolucionaria fue:

Miembros que asumieron su participación en Lucha Revolucionaria

- Absolución de la acusación de “dirección de una organización terrorista” de Nikos Maziotis, Pola Roupa y Kostas Gournas.
- Condena de Nikos Maziotis, Pola Roupa y Kostas Gournas por “cooperación simple” en las acciones de Lucha Revolucionaria (sin pruebas en relación a su implicación en las acciones específicas, sino aplicando el principio nazi de responsabilidad conjunta).

En resumen, el miembro de Lucha Revolucionaria, Nikos Maziotis, por el que se pedía 86 años de prisión, fue sentenciado a 50 años. Lxs miembros de Lucha Revolucionaria, Pola Roupa y Kostas Gournas, por quienes solicitaba la Fiscalía 87 años de prisión; ambxs fueron sentenciadxs a 50 años y 6 meses. Para lxs tres, el plazo máximo en prisión es de 25 años (que generalmente se aplica bien como condena íntegra o bien con beneficio por días trabajados en prisión, o tras el cumplimiento de las 3/5, cuando puede salir el preso en libertad condicional bajo condiciones específicas).

Vaggelis Stathopoulos y Christoforos Kortesis, por los que se solicitaban 8 y 7 años de prisión, respectivamente. La sentencia contra Vaggelis Stathopoulos terminó siendo de 7 años y 6 meses.

Además, para lxs 5 anarquistas sentenciadxs, la decisión de los jueces estipuló la privación de derechos políticos (5 años para lxs tres miembros de Lucha Revolucionaria y 3 para los otros dos anarquistas), así como se denegó el efecto suspensivo del recurso de apelación.

Mientras Nikos Maziotis y Pola Roupa se encuentran prófugxs, Kostas Gournas, Vaggelis Stathopoulos y Christoforos Kortesis fueron trasladados a prisión inmediatamente. Las consignas militantes de lxs presentes y los puños apretados de los tres combatientes anarquistas fueron los últimos momentos del juicio.

Para escribir a los compas encarcelados:

Kostas Gournas
Vaggelis Stathopoulos
Christoforos Kortesis
Dikastiki Filaki Koridallou, Parartima Gynaikeion Filakon Koridallou (Π.Γ.Φ.Κ.), Solomou 3-5, 18110 Koridallos, Atenas, Grecia

¡SOLIDARIDAD CON TODXS LXS ANARQUISTAS PRESXS O IMPUTADXS POR EL ESTADO GRIEGO!
LA BATALLA POR LA LIBERTAD
ESTÁ LEJOS DE TERMINAR.
¡VIVA LUCHA REVOLUCIONARIA!

fuente: http://es.contrainfo.espiv.net/

PRISIONES GRIEGAS: TEXTO DE TASOS THEOFILOU DESDE LA CÁRCEL DE DOMOKOS

El siguiente texto se escribió el 21 de marzo, 24 horas antes de la fuga mágica de la cárcel de Trikala*.
Tal vez sea interesante comentar los dos últimos intentos de fuga de prisiones de máxima seguridad; una con helicóptero en Trikala y la otra con un pequeño engaño en Malandrino.
En el primer caso, parecía que la policía no dudaba en arriesgar -con el fin de consolidar su doctrina de tolerancia cero- la vida de decenas de personas, invocando la intención de impedir una fuga, acción considerada como delito menor…

En el segundo caso, vimos lo que un preso puede lograr camuflando en una simple radio el control remoto de una bomba (¡!) si los mecanismos procesales saben que no se bromea con su libertad. A pesar de que al final no pudo salir, logró poner en alerta una cárcel entera durante 24 horas, con su determinación como única arma.

Pero lo que tiene verdadera importancia en ambos casos es el cambio en el sentido de la fuga y su mutación a caso individual del preso. Hasta finales de los años 90, el motín y la fuga eran dos conceptos casi interconectados. El motín era generalmente el resultado de un intento de fuga colectivo. Los presos de una prisión intentaban escapar juntos, algunos lo lograban, otros terminaban heridos por las balas de los polis en el intento y el resto regresaba e incendiaba la cárcel. Las razones de esta mutación deben buscarse, por un lado, en el desarrollo de la tecnología y la arquitectura de la represión y, por otro, en la atomización sin precedentes de los presos actuales.

Las prisiones modernas están diseñadas con el fin de lograr el mayor control posible, tanto a través de métodos físicos como electrónicos. Se trata de cámaras en cada esquina de los módulos perfectamente cuadrados y ausentes de cualquier elemento natural. Se trata de puertas electrónicas que se abren solo desde la sala de control. También se trata de que –detalle importante– el tejado, tradicional refugio de los presos rebeldes, no es accesible casi de ninguna manera.

Por otro lado, el cambio en la composición de la población carcelaria en la última década ha traído también cambios en la percepción de los presos. La población no está compuesta ni por criminales sangrientos ni por ilegalistas románticos. Consta de migrantes de África y Asia que, la mayoría de las veces, no conocen ni el idioma y ni la razón por la que están en prisión. Consta de toxicómanos cuyo lugar debería ser los hospitales. Consiste en estafadores y deudores aterrorizados, la nueva tendencia de las cárceles griegas. Consta de mafiosos y matones quienes, a cambio de pequeños favores y servicios, mantienen el equilibrio entre la corrupción y la paz social dentro de las cárceles griegas.

Las relaciones entre los presos son falsas, hipócritas hasta las náuseas y diplomáticas. Un juego de dominación que sirve de freno para la construcción de relaciones de confianza, lo que reduce el estado de ánimo combativo que la solidaridad requiere. Los presos, fragmentados en naciones y tribus, en condenas cortas y largas, delitos diferentes, diferencias personales que se deben, principalmente, a la heroína y los intereses personales, destruyen cualquier lucha común que se pudiera construir. En última instancia, quien quiera reclamar su libertad lo tiene que intentar solo o con algunos amigos. Las soluciones colectivas parecen un romanticismo superado que pertenece a los años 90.

Y ¿por qué tiene importancia todo esto?

Porque la prisión no es el espejo de la sociedad. Es el espacio donde se concentran sus funciones, valores, tradiciones, ética y problemas. Mirando y analizando lo que sucede en el interior, se puede interpretar la inercia social de fuera.

Espectaculares y coherentes son los helicópteros de la fuga, pero son más bellas las llamas del motín. No debemos dejar de honrar a aquellos que lograron o incluso intentaron escapar, pero no hay que olvidar que el objetivo no debe ser volar por encima de las muros, sino bailar sobre sus ruinas.

Anastasios K. Theofilou
21/03/2013 Módulo E1, cárcel de Domokos

* El 22 de marzo de 2013, 11 presos de las prisiones de Trikala se fugaron con éxito (9 de ellos siguen prófugos, mientras que dos fueron atrapados por la policía en los alreadedores).

Chile: Comunicado del compañero Hans Felipe Niemeyer Salinas

Comunicado Público:

No pido perdón, no beso la cruz, no digo que soy inocente ni culpable, ya que esos términos me resultan extraños. Estoy en Chile, desafiándolos día a día y feliz de que mi libertad les provoque ira.

A propósito de la seguidilla de allanamientos a la casa de mi madre producto de mi situación judicial, quisiera denunciar lo siguiente:

1. Que el pasado Sábado 23 de Marzo, la casa de mi madre fue allanada con extrema violencia por funcionarios de la PDI, lo que incluyó malos tratos y vejaciones hacia mi familia de parte de los policías, que son muy valientes con mujeres solas y escudándose tras sus pistolas, porque sin ellas no son nada. Este hecho fue acallado por la mayoría de la prensa, sólo saliendo a la luz hoy, y se suma a los ya varios allanamientos que ha sufrido mi familia y amigos desde el 7 de Diciembre pasado en que tomé mi derecho a rebelión y no me presenté ante la revocación del arresto domiciliario ante una situación de prisión preventiva ilegal puesto que el juicio estaba suspendido en ese momento por un requerimiento en el Tribunal Constitucional por parte del Ministerio del interior.

2. El día de hoy, Lunes 25 de Marzo el Fiscal Raúl Guzmán continuó con la escalada de venganza contra mi familia y comandó el allanamiento, una vez más, a la casa de mi madre esta vez con Carabineros de Chile, lo que incluyó un despliegue de medios de prensa donde algunos de ellos, como EMOL, publicaron la dirección de mi madre en un hecho que, ciertamente ya no sorprende, pero que no deja de llamar la atención por las implicancias éticas de dicha acción y las eventuales consecuencias para la integridad física y psicológica de mi familia que, como es evidente, nada tiene que ver con la situación legal que me afecta.

3. Que una vez más denuncio las mentiras de los funcionarios de la PDI en sus declaraciones tomadas y arregladas por el mismísimo Fiscal Guzmán. En ese sentido, es mentira que ellos fueron testigos presenciales de los hechos, es mentira que estaban ahí, que me vieron salir del lugar de la explosión; es mentira que boté una capucha (de hecho en la investigación no aparece ninguna), es mentira que un polerón encontrado sea mío (de hecho no tiene mi ADN). Denunció que los peritajes de los organismos seudo técnicos de Carabineros (Labocar y Gope) están hechos a la medida de los querellantes, uno de los cuales es el Ministerio del Interior que a su vez es quien está administrativamente a cargo de Carabineros (¿alguien puede creer en una dosis de objetividad de sus informes y peritajes?). Denuncio que los peritajes que me vinculan a otros atentados y a la fabricación de esos artefactos explosivos desafían la lógica más elemental y que eso jamás ha sido puesto en cuestión por los ministros de la Corte de Apelaciones, cuya última actuación la perpetraron cuando tras un debate de cinco minutos incluyeron todas las pruebas del Ministerio Público. Denuncio que el Fiscal Guzmán ha llevado una investigación parcial, no investigando los antecedentes exculpatorios a los que le obliga la ley, sino dejándolos fuera como aquel peritaje que georreferencia la ubicación de mi celular y que me sitúan a las horas de sucedidos los atentados en lugares muy lejos de las explosiones. El hecho más grosero de esta cadena de irregularidades en esta investigación parcial es la omisión del hecho que yo me encontraba en mi lugar de trabajo el día y a la hora del atentado a la Automotora One. Esto podría haber sido fácilmente comprobable investigando las cámaras del Metro en que todos los días me trasladaba a mi trabajo, y además está en los informes de mis compañeros de trabajo en la misma carpeta de investigación. Pero no, el Ministerio Público se abanderizó en mi contra y sólo investigó la línea inculpatoria, sentándose en lo que dice la propia ley que debería ser el primero en respetar. La falta de seriedad también llegó a sus puntos altos cuando en la preparación de juicio oral se pudo conocer que, a más de un año de sucedidos los hechos, ni las policías ni la fiscalía se preocuparon jamás por obtener las imágenes de las cámaras de seguridad, nada menos que de la Embajada de Estados Unidos y que grabó los hechos. Es decir, aquí no hay una preocupación por la verdad, sino sólo por lograr una primera condena por Ley Antiterrorista, y que la cabeza de turco para ello soy yo.

4. Que no es mi vocación la victimización, no señalo que haya un montaje ni nada por el estilo, ni pido trato preferencial del Estado y sus leyes. Digo que la acusación está basada en mentiras y en conjeturas y esto podría ser verificable por cualquier observador objetivo.

5. Denuncio por último, la innegable presión política sobre jueces y la utilización de mi caso por parte del Gobierno y la ultraderecha para el despliegue de su agenda de seguridad ciudadana y la reconfiguración del instrumental estatal para adecuarse a las nuevas condiciones del conflicto social, es por ello que resulta tan fundamental lograr una condena por Ley Antiterrorista. Que la intervención política ha quedado en evidencia por los juicios a priori que han dado el ministro Andrés Chadwick, el fascista y representante de la ultraderecha, diputado Cristián Letelier y hasta el mismo presidente de la república que ocupó un recurso especial ante los jueces y que inaugurando el Banco Unificado de datos, dio por seguro, ante fiscales y policías, que yo había salido del país.

Ante todos estos hechos, me veo en la obligación de decir lo siguiente:

• Que la escalada de allanamientos corresponde a una operación de venganza contra mi familia llevada a cabo por la Fiscalía Metropolitana Sur y las policías.

• Que dicha venganza tuvo su punto más alto el día Sábado 23 recién pasado en que mi familia fue vejada y tratada violentamente por efectivos de la PDI. Esta acción no puede ser catalogada sino como cobarde y fruto de la impotencia y frustración ante su chapucería e incompetencia. Recordemos que los mismos miembros de la PDI que hoy ríen maltratando a las mujeres de mi familia no pudieron dar siquiera con mi vivienda en Ramón Cruz con Grecia la noche de mi detención ante mi derecho a guardar silencio, actitud que tomé por que conozco a esta gentuza desde muy joven y sé del trato que le habrían dado a mi esposa y mi pequeño hijo. Como sin tortura no son nada, guardé silencio y no pudieron saber donde yo vivía. Su ineficiencia se la cobran ahora a mi familia.

• Que hago responsable de cualquier cosa que pueda pasarle a mi familia al Fiscal Raúl Guzmán y al mando político de las policías, es decir al Señor Andrés Chadwick, quien en función a la estructura jerárquica de dichas instituciones no pudo haber sino sabido del trato violento y vejatorio que sufrieron mujeres solas a manos de los cobardes de la PDI.

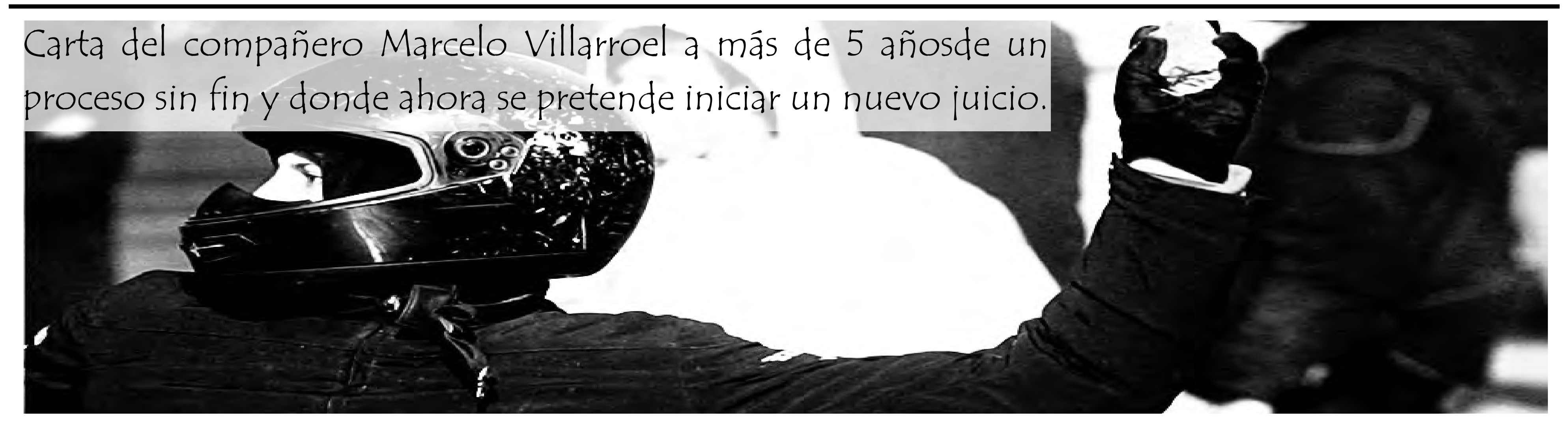
• Advertir que me presentaré al juicio y que vayan poniendo sus barbas en remojo, porque pese a su ánimo de venganza y enorme presión política sobre los jueces, intentaremos dejar en evidencia sus mentiras, sus acusaciones basadas en conjeturas y especulaciones ridículas y la parcialidad de la investigación. Por mientras, los delincuentes que pueblan la Fiscalía Metropolitana Sur, las policías y el Ministerio del Interior, ebrios del Poder, pueden celebrar el vengarse contra gente que no puede defenderse, pero recuerden que después de la borrachera viene la resaca.

Desde algún lugar del país,
moralmente entero y burlando a la policía,
se despide Hans Felipe Niemeyer Salinas

25 de Marzo de 2013.

http://materialanarquista.espiv.net/
http://es.contrainfo.espiv.net/
http://abajolosmuros.jimdo.com/
http://periodicoanarquia.wordpress.com/
http://periodicoelsurco.wordpress.com/
http://laturbaediciones.wordpress.com/
http://liberaciontotal.lahaine.org/
http://www.lacizallaacrata.nuevaradio.org/
http://freddymarcelojuan.noblogs.org/

Carta del compañero Marcelo Villarroel a más de 5 añosde un proceso sin fin y donde ahora se pretende iniciar un nuevo juicio.



"Más allá del panfletarismo barato, del Estado no podemos esperar nada más ke control social, represión, explotación y muerte… Muertes kotidianas en las karceles de chile, karnicerias fomentadas por gendarmes, las kuchillas, la pasta y las pastillas… Kastigos inhumanos en donde ningún juez de garantía dice nada, unidades penales con pandilla de torturadores en kompleta impunidad: Puerto Montt, Valdivia, Rankagua, Valpo, la peni entre otras."

Kuando el Estado habla de democracia y justicia en verdad quiere decir control social, represión y kastigo.

Hace unos días, la exkrementicima Korte de Apelaciones de Santiago, en un fallo nada sorpresivo determino akoger la rekusacion presentada por el abogado de la viuda alegre de Moyano kon la finalidad de sakar al juez Patricio Álvarez y anular la preparación del eterno juicio en el que estamos inmersos desde hace 5 años y 5 meses.

Se fijó una nueva audiencia para el mierkoles 24 de abril, komenzando desde cero y kon un nuevo juez. El fiscal, los kerellantes, sus instituciones felices todos y expectantes auguran una masakre juridika komo korolario de una venganza institucional tantas veces anunciada ke pareciera imposible pensar en otra posibilidad ke no sea la prisión a perpetuidad. Kienes vivimos el todo diario del encierro karcelario, kurtidos por las cirkunstancias y por una opción de vida ke kontempla tiempos hostiles, navegamos en un incesante mar de embates kontinuos venidos desde el poder, invisibles ante los aborregados ojos ciudadanos y es en esta dinamika ke nos hemos propuesto no bajar los brazos en ningún frente impuesto por el poder o determinado por nuestras decisiones individuales o kolectivas desde invariables posiciones antikapitalistas.

Lejos del dramatismo victimista, una y otra vez, nos hemos sobrepuesto a la decisión makabra del Estado-Karcel-Kapital ke ha buskado nuestra eliminación fisika. Kon persekuciones masivas, encierros sikotikos, hostigamientos y karcel a nuestros seres keridos, montajes y maquinaciones orkestadas entre policías, fiskales y periodistas… Kon nuestros nombres e historia han hecho y deshecho, publikado y sin miedo, hastiados de tanta mierda pero batallando día a día. Han pasado los años, diversa situaciones y kompañerxs prisionerxs temporales que han vuelto a la kalle, vivencias de solidaridad intermitente, redes ke hacen y otras se deshacen, konciencias desechables ke pululan buskando espacios donde profitar otras inkondicionales sin límites ke nunca han dejado de estar, hermanos huidos ke no han cesado de kaminar no importando ni dependiendo de su situación legal, nuevas vidas de lactantes kompañeritxs, sabixs abuelxs repletxs de memoria, ke nos guían y nosotros aun prisioneros.- Rehenes nunca rendidos, menos derrotados.

Más allá del panfletarismo barato, del Estado no podemos esperar nada más ke control social, represión, explotación y muerte… Muertes kotidianas en las karceles de chile, karnicerias fomentadas por gendarmes, las kuchillas, la pasta y las pastillas… Kastigos inhumanos en donde ningún juez de garantía dice nada, unidades penales con pandilla de torturadores en kompleta impunidad: Puerto Montt, Valdivia, Rankagua, Valpo, la peni entre otras.

Represión y kontrol social kon redes de soplones activadas por todos los centros urbanos, koncentrados en la zona de conflicto, extendidas kon mas rekursos y teknologia intrusiva, kooperacion policial internacional permanente en kondiciones de altas tazas de ganancias kapitalista… y Marco en Suiza, Gabriel en España, Mauricio y Alfredo en Brasil, tantos en Grecia, Italia, Alemania, Indonesia, Mexico… aun prisionerxs… Nuestra persistencia, fuerza y konvixion se afirma en el ejemplo vivo de tanto rebelde e insurrecto ke se niega a vivir bajo los designios del gran dios capital, sin los gestos kombatientes de nuestrxs hermanxs repartidxs por el mundo y en guerra contra todo lo existente de seguro nuestros días de resistencia serian muchísimos más hostiles… Un fuerte abrazo a lxs kompas recién detenidos en Temuko, en un nuevo y desesperado montaje policial. Ke buska involukrarlxs en axiones ofensivas contra las karceleros…

Un llamado a retomar todas las formas de solidaridad kon todxs lxs presxs de la guerra social, presxs por luchar contra el estado, la karcel y el capital… A estar atentxs, activxs, despiertxs.
Abre los ojos: es tiempo de luchar!!

Kontra el Estado-Karcel-Kapital: Guerra Social!!
Mientras exista miseria habrá rebelión!!

Marcelo Villarroel
Prisionero Libertario C.A.S. Stgo-Chile 2 de abril 2013

Sobre las condiciones de detención en la prisión de Ferrara italia

Sigue un breve relato del prisionero anarquista Giuseppe (Peppe) Lo Turco sobre las condiciones de detención en la prisión de Ferrara:

Parece que los periódicos habían ya anunciado nuestra llegada, con relativo gruñir de los guardias.

En total, hay seis celdas. Por el momento, no hay ni siquiera nevera. No existen espacios comunes, salvo un patio de unos 12×6m. Así que si no sales al patio, te quedas en la celda. Falta cualquier mínima forma de gimnasio o equipamiento deportivo. Es habitual golpear los barrotes dos o tres veces al día y son frecuentes registros en las celdas. Obviamente, es imposible cualquier contacto con otros presos. Aunque si no la llaman sección de Alta Seguridad 2, evidentemente, lo es en todos los aspectos.

Así, por lo menos, todo el mundo puede hacerse una idea de la situación.
Peppe

Para escribir a los compañeros anarquistas presos en Ferrara:

Sergio Maria Stefani
Stefano Gabriele Fosco
Alessandro Settepani
Giuseppe Lo Turco
Nicola Gai
Alfredo Cospito
C.C. Via Arginone, 327
44122 Ferrara (Italia)



La fe en el crecimiento económico ilimitado como solución a los males sociales ha sido inherente al régimen capitalista, pero no fue hasta los años cincuenta del siglo pasado cuando dicha fe, bajo el nombre de desarrollismo, se convirtió en una política de Estado.

A partir de entonces, la Razón de Estado fue principalmente Razón de Mercado. Por primera vez, la supervivencia de las estructuras de poder estatales no dependía de guerras, aunque fueran "frías", sino de economías, preferentemente "calientes". La libertad, siempre asociada al derecho civil, pasaba cada vez más por el derecho mercantil. Ser libre fue a partir de entonces, exclusivamente, poder trabajar, comprar y vender libremente, sin regulaciones, sin trabas. En lo sucesivo, el grado de libertad de las sociedades capitalistas vino determinado por el porcentaje de parados y el nivel de consumo, es decir, por el grado de integración de los trabajadores. Y corolariamente, la protesta social más auténtica se definió como rechazo al trabajo y al consumismo, es decir, como negación de la economía independizada de la colectividad, como crítica antiindustrial, como antidesarrollismo.

Pronto, el desarrollismo se ha convertido en una amenaza no sólo para el medio ambiente y del territorio, sino para la vida de las personas, reducida ya a los imperativos laborales y consumistas. La alteración de los ciclos geoquímicos, el envenenamiento del entorno, la disolución de los ecosistemas, ponen literalmente en peligro la continuidad de la especie humana. La relación entre la sociedad urbana y el entorno suburbializado ha sido cada vez más crítica, pues la urbanización generalizada del mundo conlleva su banalización destructiva no menos generalizada: uniformización del territorio mediante su fácil accesibilidad; destrucción territorial por la contaminación y el ladrillo; ruina de sus habitantes por inmersión en un nuevo medio artificializado, sucio y hostil. El desarrollismo, al valorizar el territorio y la vida, era inherente a la degradación del medio natural y la descomposición social, pero, a partir del momento en que cualquier forma de crecer devino fundamentalmente una forma de destruir, la destrucción misma llegó a ser un factor económico nuevo y se convirtió en condición sine qua non. El desarrollismo encontró sus límites en el agotamiento de recursos, el calentamiento global, el cáncer y la producción de basura. Las fuerzas productivas autónomas eran principalmente fuerzas destructivas, lo cual volvía problemático y peligroso las huidas hacia delante. Pero la solución al problema, desde la lógica capitalista, residía en ese mismo peligro. Gracias a él podían convertirse en valor de cambio los elementos naturales gratuitos como el sol, el clima, el agua, el aire, el paisaje... O los síntomas de descomposición social como el vandalismo, la agresividad, los robos, la marginación... El riesgo se volvió capital. Las críticas ecológicas y sociológicas proporcionaron ideas y argumentos a los dirigentes mundiales. Así pues, la nueva clase dominante ligada a la economía globalizada, ha creído hallar la solución en el sindicalismo de concertación, la tecnología policial, el consumismo "crítico", el reciclaje y la industria verde; en resumen, en el desarrollismo "sostenible" y su complemento político, la democracia "participativa."

El crecimiento económico, a partir de los años setenta, no pudo asegurarse más por la mano de obra y pasó a depender completamente del desarrollo técnico. La tecnología se transformó en la principal fuerza productiva, suprimiendo las contradicciones que se desprendían de la preponderancia de la fuerza de trabajo. En adelante los obreros dejaban de ser el elemento principal del proceso productivo, y por consiguiente, perdían interés como factor estratégico de la lucha social. Si los conflictos laborales nunca habían cuestionado la naturaleza alienante del trabajo, ni el objeto o las consecuencias de la producción, puesto que las luchas obreras siempre se movían en la órbita del capital, menos cuestionarían ahora el meollo del problema, la máquina, condenándose a la ineficacia más absoluta como luchas por la libertad y la emancipación. Las ideologías obreristas eran progresistas; consideraban el trabajo como una actividad moralmente neutra y mantenían una confianza ciega en la ciencia y la técnica, a las que suponían los pilares del progreso una vez los medios de producción cayeran en manos proletarias. Criticaban el dominio burgués por no poder desarrollar a fondo sus capacidades productivas, o sea, por no poder ser suficientemente desarrollista. En ese punto demostraron estar equivocadas: el capitalismo, en lugar de inhibir las fuerzas productivas las va desarrollando al máximo. La sociedad plenamente burguesa es una sociedad de la abundancia. Y precisamente es esa abundancia, producto de dicho desarrollo, la que ha destruido la sociedad. En el polo opuesto, los antidesarrollistas, por definición contrarios al crecimiento de las fuerzas productivas, cuestionan los medios de producción mismos, ya que la producción, cuya demanda viene determinada por necesidades ficticias y deseos manipulados, es en su mayoría inútil y perjudicial. Lejos de querer apropiarse de ellos, aspiran a desmantelarlos. No apuestan por la autogestión de lo existente, sino por el retorno a lo local. También cuestionan la abundancia, por ser sólo abundancia de mercancías. Y critican el concepto obrerista de crisis como momento ascendente de las fuerzas revolucionarias. Bien al contrario, el capitalismo ha sabido instalarse en ella y demostrar más capacidad de maniobra que sus supuestos enemigos. La historia de los últimos años enseña que las crisis, lejos de hacer emerger un sujeto histórico cualquiera, no han hecho más que catapultar la contrarrevolución.

La visión del futuro proletario era la sociedad convertida en fábrica, nada esencialmente distinto del presente, en que la sociedad entera es un hipermercado. La diferencia obedece a que en el periodo de dominio real del capital los centros comerciales han sustituido a las fábricas y, por lo tanto, el consumo prima sobre el trabajo. Mientras las clases peligrosas se convertían en masas asalariadas dóciles, objetos pasivos del capital, el capitalismo ha profundizado su dominio, aflojando los lazos que le ligaban al mundo laboral. A su manera, el capitalismo moderno también está contra el trabajo. En la fase anterior de dominio capitalista formal se trabajaba para consumir; en la actual, hay que consumir incesantemente para que el trabajo exista. La lucha anti-

desarrollista quiere romper este círculo infernal, por lo que parte pues de la negación tanto del trabajo como del consumo, cosa que lleva a cuestionar la existencia de los lugares mal llamados ciudades, donde ambas actividades son preponderantes. Condena esos conglomerados amorfos poblados de masas solitarias en nombre del principio perdido que presidió su fundación: el ágora. Es la dialéctica trabajo/consumo la que caracteriza a las ciudades al mismo tiempo como empresas, mercados y fábricas globales. Por eso, el espacio urbano ha dejado de ser un lugar público para la discusión, el autogobierno, el juego o la fiesta, y su reconstrucción se rige por los criterios más espectaculares y desarrollistas. La crítica del desarrollismo es entonces una crítica del urbanismo; la resistencia a la urbanización es por excelencia una defensa del territorio.

La defensa del territorio, que tras la desaparición de la agricultura tradicional se sitúa en el centro de la cuestión social, es un combate contra su conversión en mercancía, o sea, contra la constitución de un mercado del territorio. El territorio es ahora el factor desarrollista fundamental, fuente inagotable de suelo para urbanizar, promesa de gigantescas infraestructuras, lugar para la instalación de centrales energéticas y vertederos, espacio ideal para el turismo y la industria del ocio... Es una mina inagotable de impuestos y puestos de trabajo basura, algo con lo que poner de acuerdo a las autoridades regionales, las fuerzas vivas municipales y los ecologistas neorrurales, para quienes la cuestión territorial es sobre todo un problema fiscal y de empleos. La lógica de la mercancía está fragmentando y colonizando el territorio desde las conurbaciones, componiendo con todo un solo sistema metropolitano. Las luchas antidesarrollistas tienen pues en la defensa del territorio un dique contra la oleada urbanizadora del capital. Intentan que retrocedan las fronteras urbanas. Son luchas por la recuperación del colectivismo agrario y por la desurbanización. Pero también son luchas que buscan el reencuentro y la comunicación entre las personas, luchas por el restablecimiento de la vida pública.

Para que el antidesarrollismo llene de contenido las luchas sociales ha de surgir una cultura política radicalmente diferente a la que hoy predomina. Es una cultura del “no”. No a cualquier imperativo económico, no a cualquier decisión del Estado. No se trata pues de participar en el juego político actual para contribuir en la medida que fuere a la administración del presente estado de cosas. Se trata mejor de reconstruir entre los oprimidos, fuera de la política pero en el seno mismo del conflicto, una comunidad de intereses opuestos a dicho estado. Para eso la multiplicidad de intereses locales ha de condensarse y reforzarse en un interés general, a fin de plasmarse a través del debate público en objetivos concretos y alternativas reales. Una comunidad así ha de ser igualitaria y estar guiada por la voluntad de vivir de otro modo. La política antidesarrollista se basa en el principio de la acción directa y la representación colectiva, por lo que no ha de reproducir la separación entre dirigentes y dirigidos que conforma la sociedad vigente. En esa vuelta a lo público, la economía ha de regresar al domus, ha de volver a ser lo que fue, una actividad doméstica. La comunidad ha de asegurarse contra todo poder separado, por un lado, organizándose horizontalmente mediante estructuras asamblearias, y controlando lo más directamente posible a sus delegados o enlaces, de forma que no se conviertan en jerarquías formales o informales. Por el otro, rompiendo la sumisión a la racionalidad mercantil y tecnológica. Nunca podrá dominar las condiciones de su propia reproducción inalterada si actúa de otro modo, es decir, si cree en la tecnología y en el mercado, si reconoce alguna legitimidad en las instituciones del poder dominante o adopta sus métodos de funcionamiento.

Para recuperar y desactivar la rebelión social, principalmente juvenil, contra las nuevas condiciones de la dominación, las que obedecen al mecanismo de construcción/destrucción/reconstrucción típico del desarrollismo, se pone en marcha una versión degenerada de la lucha de clases, los llamados “movimientos sociales”, plataformas inclusive. Puesto que ya no se quiere otro orden social, el mito del “ciudadano” puede sustituir cómodamente al mito del proletariado en los nuevos esquemas ideológicos. El ciudadanismo es el hijo más legítimo del obrerismo y del progresismo caducos. No surge para enterrarlos, sino para revitalizar su cadáver. En un momento en que no hay más auténtico diálogo que el que pueda existir entre los núcleos rebeldes, aquél sólo pretende dialogar con los poderes, hacerse un hueco desde donde tratar de negociar. Pero la comunidad de los oprimidos no ha de intentar coexistir pacíficamente con la sociedad opresora pues su existencia no se justifica sino en la lucha contra ella. Una manera de vivir diferente no ha de cimentarse en el diálogo y la negociación institucional con la forma esclava precedente. Su consolidación no vendrá pues ni de una transacción, ni de una crisis económica cualquiera, sino de una secesión masiva, de una disidencia generalizada, de una ruptura drástica con la política y con el mercado. En otras palabras, de una revolución de nuevo tipo. Puesto que el camino contrario a la revolución conduce no sólo a la infelicidad y la sumisión, sino a la extinción biológica de la humanidad, nosotros, los antidesarrollistas, estamos por ella.

El pensamiento antidesarrollista o antiindustrial no representa una nueva moda, una crítica puramente negativa del pensamiento científico y de las ideologías progresistas, o un vulgar primitivismo que propugna retroceder a un momento cualquiera de la Historia. Tampoco es una simple denuncia de la domesticación del proletariado y del despotismo del capital. Menos todavía algo tan mistificador como una teoría unitaria de la sociedad, propiedad de la última de las vanguardias o del último de los movimientos. Va más allá que eso. Es el estadio más avanzado de la conciencia social e histórica. Es una forma determinada de conciencia de cuya generalización depende la salvación de la época.

Manifiesto del 7 de marzo de 2010
Miguel Amorós.

DESDE BS AS.
Comunicado BIBLIOTECA LOS LIBROS DE LA ESQUINA

A raíz de los enfrentamientos ocurridos en la madrugada del miércoles 13 de marzo, durante la resistencia al desalojo de la Sala Alberdi, un compañero de la Biblioteca Los Libros de la Esquina fue herido en la pierna con un arma de fuego. La bala de plomo de 9mm entró y salió de su pierna izquierda (cerca de la ingle), dejando una esquirla en el interior que fue luego removida una vez ingresado al hospital. No tenemos la menor duda de que fueron policías de la Metropolitana (de uniforme o no) quienes dispararon sobre los compañeros que resistían, dejando tres heridos de bala de plomo, más de treinta con postas de goma, además de los heridos por culpa de los gases y los golpes y varios detenidos.

Queremos comunicarles a los compañeros que desde la Biblioteca hemos decidido no acompañar el proceso legal de denuncia que abriría una investigación sobre los hechos ocurridos la noche del 12 y la madrugada del 13 de marzo. Decidimos hacer esto desde una posición colectiva, por la propia decisión del compañero herido que considera que, si bien le toco a él, cualquiera de los que se encontraban allí en ese momento pudo haber terminado herido o muerto.

Llegamos a esta decisión porque consideramos que es distinto acusar que defendernos de una acusación, donde son ellos quienes nos ponen en la situación de defendernos por medio de sus herramientas legales (aunque siempre exista la posibilidad de no reconocerles ninguna autoridad para decidir sobre nosotros, y evidenciar que sólo lo hacen a través de la fuerza y la violencia de sus instituciones).

Desde nuestra visión de la lucha, si nos obligan a entrar a los tribunales elegimos que sea como acusados, como imputados, como enemigos; no como denunciantes, como seres indefensos frente a su pretendida omnipotencia. No vamos a sentarnos en las mismas salas donde se condena (a la tortura del encierro y la muerte en el olvido detrás de los muros) a los pobres, a los luchadores, los rebeldes y los explotados a reclamar que el sistema judicial resuelva sus contradicciones. Preferimos visibilizarlas por medio de la propaganda, la agitación y la lucha acorde a nuestras posibilidades sin ubicarnos dentro de su legalidad. No queremos ni respetamos derechos o leyes por encima de nosotros. Apostamos a nuestras fuerzas y la de nuestros compañeros, y la de todos aquellos con quienes nos reconocemos en la misma lucha.

Queremos eliminar de nuestra mente y nuestra práctica la noción de castigo, y vislumbrar una justicia que nada tiene que ver con leyes, policías, jueces, fiscales o cárceles, y la mentalidad y relaciones que estos generan.

BUENOS AIRES:
VIOLENCIA DE GENERO, LAS HERMANAS JARA CONDENADAS Y EN LIBERTAD

En febrero del 2011, Ailén (20) y Marina (18) Jara, dos hermanas del barrio de Sanguinetti, Moreno, conurbano de la provincia de Buenos Aires, fueron detenidas tras defenderse del abuso que sufrían de un vecino del barrio. Juan Leguizamón (35), transa del barrio y vinculado con la comisaría de la zona, abusó reiteradas veces a lo largo de dos años a Ailén Jara, cumpliendo uno de los estereotipos más fuertes del hombre machista, autoritario y con derecho a ejercer poder sobre la mujer, puesta en el lugar de objeto y de propiedad.

En la madrugada del 19 de febrero, Ailén y Marina se vieron ante la situación de un nuevo intento de abuso, esta vez con arma de fuego de la mano de Leguizamón; pero también con el hartazgo de las chicas de verse una vez más sometidas a una manipulación tanto física como psíquica. Hicieron lo que tanto necesitaban en ese momento, como en otros anteriores: defenderse. Se defendieron del abuso de poder, del macho prepotente, de los manoseos, los atropellos, de una posible violación o incluso de una posible muerte.

Leguizamón luego de dar un tiro al aire para intimidar a las hermanas y de agredirlas verbalmente, agarra a Ailén, demostrando así la fuerza que creía tener sobre ella. Con el cuerpo de él encima, Ailén pide ayuda a su hermana y Marina usa un cuchillo Tramontina como única arma posible para evitar que la situación tenga un desarrollo más grave. De esa forma, las hermanas pueden escapar.

Teniendo la seguridad de que la reacción que habían tenido era por defensa propia, entregan el cuchillo a la Comisaría de Moreno Seccional Quinta explicando como fue la situación. No sólo no se escuchó la historia de abuso de la chicas, sino que se desestimó por completo la posibilidad de que dos mujeres pudieran tener reacción por mano propia ante una situación de violencia , y menos aún si provienen de una clase social baja.

En una sociedad patriarcal dominante, donde se considera como natural que la mujer siempre quede en el lugar de sumisión y vulnerabilidad, y en un barrio donde la tasa de femicidios y secuestros de mujeres es altísima, no contempla la posibilidad de que una mujer pueda autoprotegerse de una cotidianidad de abusos y denigraciones.

Poniendo foco en el hecho de que portaban un cuchillo, la comisaría, en primera instancia, caratuló la denuncia como "lesiones graves", colocando al abusador como víctima de la situación. Pero eso no alcanzó para erradicar la imagen de la mujer autodefendiéndose, por lo que finalmente quedó caratulada como "tentativa de homicidio".

La justicia de Mercedes consolidó el abuso de poder al excederse en el tiempo admitido de prisión preventiva. Más de dos años de detención. Más de 20 meses sin asistencia jurídica, con un asesoramiento que negó la verdad, poniendo énfasis en el "antecedente de bombacha" de las hermanas, descartando el contexto, situaciones previas y elementos que surgieron de la misma causa armada.

Ya desde el encierro, Ailén y Marina sufren las consecuencias físicas y psicológicas por la decisión irracional de una justicia corporativa que aplica el abuso de poder ante una clase social que siempre es la misma y la más vulnerada, la pobre.

Mercedes contiene a la corporación judicial, acumula causas, sentencias y condenas. El 18 de marzo del 2013, ese bastión conservador sintió el paso de mujeres y hombres, de organizaciones sociales que luchan contra todo tipo de violencia hacia las mujeres. El Tribunal Oral en lo Criminal Nº 2 conformado por los magistrados Marco Barski, Graciela Larroque, José Ibrahim y el Fiscal de Juicio Guillermo Altube, por primera vez tuvo que tomar nota, en la audiencia oral y pública, del testimonio de Ailén Jara, que con la firmeza de quien dice la verdad para derribar una mentira insoportable, describió el acoso que sufrió durante mucho tiempo proveniente de un hombre 15 años mayor que ella, dejando en evidencia el acto de legítima defensa ante el último ataque de Juan Leguizamón.

El testimonio de la llamada víctima, sin embargo, fue un compendio exacerbado de su indisimulable violencia, característica que ningún actor judicial a lo largo de dos años decidió observar. Para sorpresa de los magistrados, Juan Leguizamón expuso una lista de contradicciones, mentiras y fábulas que hacen caer la carátula como tentativa de homicidio, volteando la causa, esa que lo ubicó como damnificado y cuya instrucción le creyó a ciegas para negar a Ailén y Marina la mínima posibilidad de contar la verdad. A pesar de ello, tanto el Fiscal de Juicio Guillermo Altube como los magistrados buscaron una coartada para despegar a cada uno de los funcionarios que tuvieron una participación clave en esta historia.

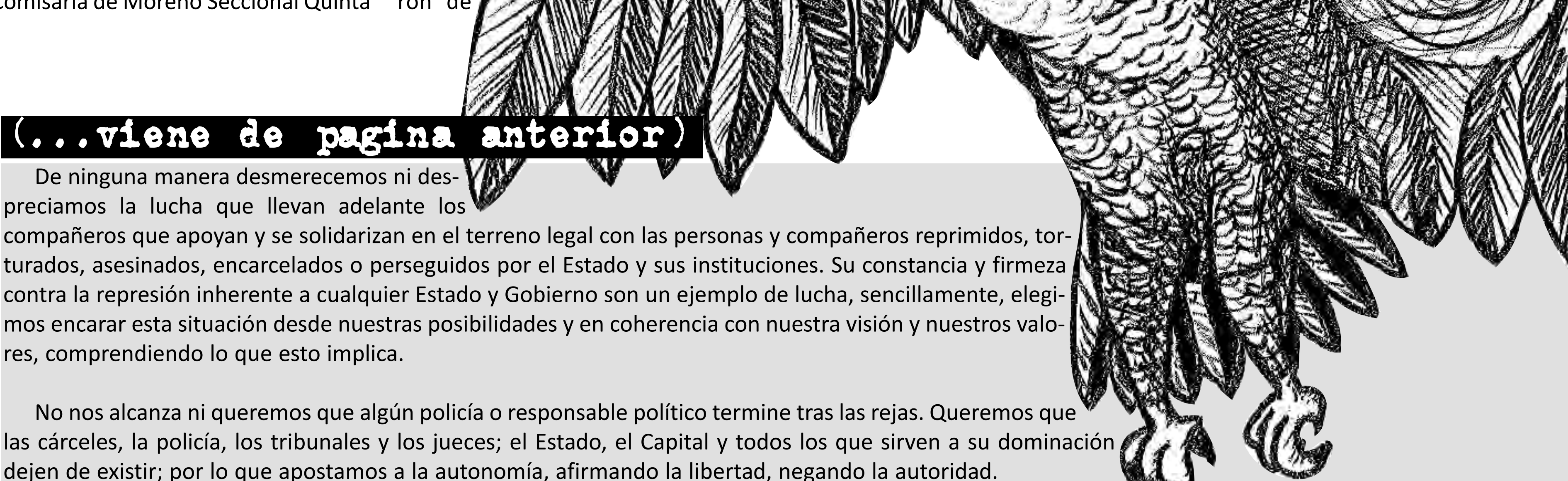
Así el 9 de abril del 2013, el Tribunal Oral en lo Criminal condenó a las hermanas Jara como coautoras del delito de "lesiones graves" a la pena por dos años, 1 mes y 21 días de prisión.

Quedaron en libertad inmediatamente al haber cumplido la condena durante la "prisión preventiva", pero con el antecedente de ser ellas las agresoras en una historia en la que las únicas perjudicadas fueron siempre Ailén y Marina Jara.

Hoy, mas allá de la felicidad que puede producir la libertad de las chicas, queda la impotencia y el continuar luchando por el reconocimiento de lo que fue en realidad el caso y lograr la absolución total de la condena. Leguizamón sigue viviendo a la vuelta de la casa de las chicas, sin ningún prontuario de todo lo sucedido.

Hoy, la justicia argentina sigue avalando el abuso y violación hacia las mujeres y negando la posibilidad de defendernos.

Para más información sobre el caso:
http://desalambrar.com.ar/Comision-por-la-Libertad-de-Ailen



(...viene de pagina anterior)

De ninguna manera desmerecemos ni despreciamos la lucha que llevan adelante los compañeros que apoyan y se solidarizan en el terreno legal con las personas y compañeros reprimidos, torturados, asesinados, encarcelados o perseguidos por el Estado y sus instituciones. Su constancia y firmeza contra la represión inherente a cualquier Estado y Gobierno son un ejemplo de lucha, sencillamente, elegimos encarar esta situación desde nuestras posibilidades y en coherencia con nuestra visión y nuestros valores, comprendiendo lo que esto implica.

No nos alcanza ni queremos que algún policía o responsable político termine tras las rejas. Queremos que las cárceles, la policía, los tribunales y los jueces; el Estado, el Capital y todos los que sirven a su dominación dejen de existir; por lo que apostamos a la autonomía, afirmando la libertad, negando la autoridad.

Biblioteca Los Libros de la Esquina

1º MAYO 1913



LA TORMENTA OBRERA

La agitación revolucionaria conoce ritmos cíclicos tanto en el Uruguay como en cualquier parte del mundo. Así, las huelgas de 1895 y 1896 de Montevideo fueron el empujón que terminaron de consolidar la agitación anárquica con las huelgas de 1901 y 1902. Tras unos años más calmos, las violentas agitaciones de 1905 permitieron consolidar la Federación Obrera Regional Uruguaya de finalidad anárquica. De 1906 a 1910, la represión y la dispersión aplacó las luchas que rebrotarían con fuerza en 1911 realizándose, por ejemplo, la primer huelga general en la república oriental.

Pero a la agitación de 1911, le siguió la calma de 1912. La agitación había seguido después de aquella primera huelga general. Pero los proyectos liberales de avanzadas reformas sociales del gobierno de Batlle y Ordoñez estaban produciendo en el seno del movimiento anárquico, una aceptación de los medios reformistas (en oposición a los revolucionarios que siempre habían acompañado las prácticas anárquicas). Así, reconocidos agitadores anarquistas, algunos con más de diez años de agitación obrera al frente de las más combativas sociedades de resistencia de Montevideo y Buenos Aires, defendían las reformas de Batlle como victorias tácticas en las miserables condiciones de vida de la población. Adrián Troitiño, Carlos Balsán, Gino Fabbri, Ángel Falco, Francisco Berri, eran algunos de los respetados agitadores que defendían las reformas del gobierno.

Ya en 1911, Antonio Loredo, en correspondencia a "**Tierra y Libertad**" de Madrid advertía, luego de describir las bondades del gobierno de Batlle que "*aparte de que esas reformas liberales, democráticas y hasta radicales, dejan subsistente la desigualdad social, por permanecer inalterable la usurpación propietaria, ha causado el daño de embotar en estúpida confianza las energías propagandistas y revolucionarias de los anarquistas uruguayos"* (TyL N°87 - 4ta época- 13/12/1911)

Aparentemente, trascurrido el 1912, esta tendencia llegó a gozar de cierta hegemonía en el movimiento. Pero obviamente, no era la posición defendida de todos los anarquistas.

Un grupo de unos treinta anarquistas conforman en 1913 un colectivo con la intención de combatir las tendencias *anarco-batllistas* y reivindicar la orientación revolucionaria del anarquismo. Algunos destacados agitadores como Eduardo Gilimón (redactor de "**La Protesta**", -de Buenos Aires, principal diario anarquista de sudámerica- entre 1906 y 1910), los peluqueros Antonio Loredo y Antonio Marzovillo (que venían actuando al frente del movimiento en Bs As desde 1903), o el mismo secretario general de la FORU, Jesús María Suarez (quien había estado detenido a comienzos de ese año por la explosión de una bomba en el baño de un hotel cuando una huelga de mozos), llevaron a cabo la edición del periódico "**El Anarquista**". En su primer número advertían "No se trata de tal o cual compañero que en un momento de debilidad ha olvidado sus ideales anarquistas; no se trata del error de uno o dos; no se trata de una contradicción ocasional entre las ideas (...) Se trata ante todo de una ambiente político asfixiante que amenaza hacer desaparecer por tiempo más o menos largo –hasta que el desengaño sobrevenga- al anarquismo" [i]

Ya el 5 de enero en ocasión de una manifestación convocada a nivel mundial para protestar contra la represión del gobierno argentino, la policía prohibió manifestar por 18 de Julio, realizándose la manifestación por la calle Mercedes (se partió del local de la Federación Obrera que se encontraba en Médanos -hoy Barrios Amorín-, esq. Uruguay), la cual fue rodeada por unos 400 policías a caballo con sus manos apoyadas sobre los sables prontas a reprimir. Ante esto, los manifestantes, recorrieron algunas cuadras y pronunciando algunos breves discursos a mitad de camino, decidieron no realizar la manifestación en esas condiciones, suspendiéndose la misma, y realizando otra conferencia de protesta en el local de la Sociedad Francesa dos días después.

1° de Mayo agitado.

El 1° de Mayo es jornada de huelga y agitación. Se podía recordar esos días al 1° de Mayo de 1911, en medio de las sesiones del Tercer Congreso Obrero y la intensa agitación de las sociedades de resistencia. Ese año, 1913, la Federación Obrera volvería a convocar la manifestación, a diferencia del año anterior en que lo habían hecho conjuntamente con el Partido Socialista, pero éste último, espantado por las rabias obreras que materializaban la huelga obrera apedreando los comercios abiertos, había decidido no mezclarse con los anarquistas este año.

"El Anarquista" en su número del 1º de Mayo, se proponía recordar los orígenes de este día, donde *"al solo anuncio del 1º de mayo las grandes ciudades quedaban huérfanas de burgueses (…) las tropas se acuartelaban y (…) los adoquines de las calles formaban barricadas"* Recordaba que el anarquismo es un grito ancestral que reclama del juico final, del día donde se rendirán las cuentas pendientes, donde todos se harán cargo de la producción económica y aquel que no quiera vivir de su propio esfuerzo no podrá existir, *"Hagamos sí, un 1º de Mayo que resuene por todas partes; un 1º de Mayo que sea el iniciador de una nueva aurora, un día de tragedia para que todos los pueblos despierten y se lancen al empedrado de las calles a proclamar la aurora de los tiempos nuevos. Ese sería nuestro verdadero 1º Mayo"*

La manifestación partiría desde el local de la Federación Obrera (Médanos –Barrios Amorío- y Uruguay), la cual ya desde el medio día contó con un importante movimiento de obreros. El almacén de en frente, se encontraba boicoteado por la Federación, ya que era refugio de los policías que vigilaban y perseguían a los obreros. Ese día, el almacén tenía sus puertas abiertas, mientras, algunos obreros pegaban carteles y repartían manifiestos informando contra el almacén boycoteado y la policía. Algunos agentes policiales pretendieron impedir esa propaganda.

Ricardo Nivelli, era un obrero panadero que se encontraba repartiendo los manifiestos, y un oficial, al ver que lo hacía a pesar de su prohibición quiso detenerlo.

Según "**La Tribuna Popular**", el problema fue que algunos obreros se negaron a abonar una abultada compra realizada en el local boycoteado.[ii]

Aparentemente Nivelli entró al local de la Federación Obrera para no ser detenido, luego sonaron disparos de ambos lados. Nivelli, y Antonio Camacho con un corte de machetazo policial en la cabeza fueron detenidos. Otro panadero, Abelardo Pita se encontraba dentro del local rodeado por la policía que pretendía prenderlo por haber disparado contra ella. Pita se entregó una hora más tarde dado que una bala policial estaba alojada en su mano.

Eran alrededor de las 15:30, el clima estaba por demás tenso y la cancha se había enchastrado. Mientras, iban llegando las columnas obreras y se preparaba para partir en manifestación hacia 18 de Julio. Tras algunas palabras de Castelli condenando el accionar policial, la manifestación comenzó al grito de "¡Viva la Anarquía!" y "¡Muera la policía!". Con banderas negras y rojas, con carteles anti militaristas, anti políticos y anti burgeses, la columna congregó a unos 8 mil manifestantes al pasar por la

Plaza Cagancha.

De allí en más, la furia se desató. Pequeños grupos de obreros apedrearon gran cantidad de locales, cubriéndose dentro de la manifestación y saliendo hacia las veredas para continuar atacando los edificios.

La cantidad de vidrios rotos indignó a toda la prensa burguesa. El recorrido de varias cuadras está marcado por una gran lista de denuncias de cristales rotos. En la Agencia de Loterías y Casa de Cambio de la Plaza Independencia, se le rompió la gran vidriera y se tomaron varios números de lotería, la suerte estaba echada...

Por la calle Ciudadela; despachos de bebidas, confiterías, y maquinería (6 vidrios). Por Buenos Aires, varias vidrieras fueron destrozadas, por Sarandí la casa del burgués Francisco Piria fue apedreada y atacada, el correo nacional, la luz pública, un almacén con sus puertas abiertas fue apedreado destrozándose vidrios y artículos, el Café Bouyada y Cia (7 cristales rotos), una peluquería, una escuela, locales varios, la casa del conocido católico y reaccionario Amaro Carve. El Hotel Balcare, el Instituto Antirrábico. En el Instituto de Higiene, dado el rechazo que se agitaba, especialmente por las corrientes naturistas del anarquismo, contra la vacunación obligatoria, la apedreada fue intensa. Las pedreadas continuaron intensamente por las calles San José e Ibicuí (hoy Andes) hacia todos los comercios, instituciones, y casas de burgueses conocidos.

Cuando la manifestación pasó por algunos domicilios sobre Maciel y sobre 25 de Mayo, la policía intentó contenerlos, viéndose desbordada por la lluvia de piedras, e incluso cuando el Cabo Araujo cayó al piso fue pateado con saña, produciéndose algunos arrestos más.

Cuando la manifestación llegó al puerto se pronunciaron los discursos; Jesús María Suárez (secretario de la F.O.R.U.) criticó al gobierno de Batlle señalando que pretende engañar al obrero con sus reformas. Igual camino siguió el orador Vidal que enfatizó la necesidad de aplicar la acción directa y huir de la contaminación legalitaria, siendo muy aplaudido. Continuó Castelli quien cuestionó a los obreros que rompieron vidrios durante el trayecto señalando que esa virilidad debería utilizarse para enfrentar a los patrones. En otras tribunas hablaron Aníbal Miramar, Airoldi y Carlos Balsán, criticando éste último también la rotura de vidrios. Finalmente se aprobó un orden del día donde se repudiaba la actitud de la policía a la salida de la manifestación en el local de la Federación, exigiendo la inmediata liberación de los detenidos a la vez que saludaba al proletariado del Rosario (Argentina) que se encuentra sacudido por importantes huelgas.

Año I — Montevideo (R. O.) Junio 1.º de 1913 — Núm. 4

EL ANARQUISTA

Administración: Alejandro Alba, Constitución, 116. — PUBLICACIÓN QUINCENAL — Número suelto 2 centésimos. Paquete de 30 ejemplares 50 centésimos.

El fracaso socialista

Nuestro cartel

AL PUEBLO

La farsa democrática se prepara; y tu Pueblo, representarás el papel de "soberano" entre los que te roban el pan y la libertad: políticos y burgueses.

Inscribirse es dar el primer paso hacia la anulación de tu verdadera soberanía: ¡PUEBLO, no te inscribas!

El voto que te mendigan los ansiosos de mando y predominio remachará más tus cadenas, te atará más a la miseria y la esclavitud: ¡Al que te pida el voto, escúpele la cara!

La Agrupación "El Anarquista".

Antonio Loredo.

Ciencia Política

Ese 1° de Mayo una tormenta obrera recorrió la ciudad. La prensa se escandalizó. El gobierno manifestó que se deberá alejar los 1° de Mayo del centro de la ciudad. La Federación Obrera trató el tema de los detenidos y los sucesos en su sesión de la semana siguiente. Algunos anarquistas (ellos así se consideraban aún) de muy destacada trayectoria revolucionaria como Adrián Troitiño, Francisco Berri, y Antonio Zamboni, enviaron una nota al diario El Día, rechazando la rotura de vidrios.

"**El Anarquista**", ofreció una opinión muy distinta al resto del papel impreso que circulaba por la ciudad;

"¡Tenéis razón señores del orden, en alarmaros ante la irrespetuosidad del pueblo para con las instituciones vuestras! Ya no se temen y por eso tampoco se respetan. Nosotros emplearemos todas nuestras fuerzas para que esa falta de respeto gane mayores proporciones, hasta que no quede ninguna ley, ni la que asegura la propiedad privada, ni la que obliga a los hombres a matarse por un trapo. Que las multitudes no se limiten a romper vidrios y a injuriar a los representantes de la ley. Eso es poco, es muy poco cuando se protesta contra la injusticia monstruosa de la sociedad. Hay que ir más allá. Procuremos que cada acto nuestro individual o colectivo sea un desafío a la ley; un ejemplo de irrespetuosidad para con las instituciones burguesas. Pronto, es fácil, el pueblo haría algo más que tirar "piedras inconscientes" contra los vidrios. Los actos populares de protesta y descontento adquirirán con ejemplos así formas de revuelta y hasta de insurrección"

¿Pero acaso una tormenta de vidrios rotos acercó en algo el camino a la revolución social? Lo que es claro, es que en un ambiente social sentido como "asfixiante" ante la creciente absorción de las fuerzas revolucionarias por parte de las tácticas "políticas" (partidarias) y reformistas. La represión evidenció lo frágil que era el romance con el gobierno, y el ataque a los comercios e instituciones durante el recorrido, evidenció que los referentes obreros que apoyaban las reformas batllistas, estaban cada vez más cerca del gobierno y cada vez más lejos de la lucha revolucionaria. El gobierno de Batlle, por su parte, demostró que podía tolerar la propaganda anarquista, que podría tolerar los discursos incendiarios en las tribunas, pero no toleraría de ninguna manera que las ideas se materialicen en prácticas.

Pascual Muñoz.

Fuentes: El Anarquista (Montevideo, 1913), La Reforma (Montevideo, Mayo 1913), El Día (Montevideo, Mayo 1913), La Tribuna Popular (Montevideo Enero, Mayo 1913). Tierra y Libertad, (Madrid, 1911).

Notas:
[i] El Anarquista Nº1 16-04-1913
[ii] El Anarquista Nº2 1-05-1913
[iii] La Tribuna Popular 02-05-1913
[iv] El Anarquista Nº3 16-05-1913



Fotos; Titulo: manifestación del 1º de Mayo 1913 a la altura de plaza independencia. Ejemplar de "El Anarquista" Nº4 01 Junio 1913. Foto aquí arriba; en la puerta de la Federación Obrera antes de partir a la manifestación donde se produjo el tiroteo.

DIBUJO DE TAPA: NIKO RE-MANSO.
DIBUJOS EN BIBLIOTECA A. DEL CERRO, ALERTA SOJA, A. Y SOFTWARE LIBRE, HERMANAS JARA: LAMAYTE
DIBUJOS EN EDITORIAL, NOTAS DE ACTUALIDAD, EL PEZ POR LA BOCA MUERE, NOS LOS ANTIDESARROLLISTAS, APROX. A UNA MEDICINA ELEMENTAL; ALAN MOORE.
RESTO DE LOS DIBUJOS: EL GUGLE.

Aproximacion a una medicina elemental y consideraciones.

Agua.

El fluido vital, las aguas del primer instante; el agua probablemente sea el elemento mas asociado a la idea de vida; desde los 9 meses de gestación dentro de una bolsa llena de líquido, hasta el hecho de contar en nuestra constitución orgánica con un 70% aproximadamente de agua; situación curiosamente análoga a lo que ocurre en la corteza terrestre, cubierta en gran parte por este elemento que es irrigado a través de sus ríos, como la sangre por nuestras venas.
Notorio también, el hecho de no poder sobrevivir más que unos pocos días sin hidratarnos aunque podamos pasar semanas sin ingerir alimento alguno.

En todos los casos los registros históricos están llenos de referencias a la importancia suprema atribuida a este fluido, considerado vital desde todos los tiempos por prácticamente todos los grupos humanos. Desde el más pequeño y sencillo núcleo a las más grandes y poderosas culturas que registran todos los tiempos, con sus complejas organizaciones y cosmogonías, el basto desarrollo de arquitectura, calendarios, matemáticas, medicina, agricultura, etc. Las vemos florecer, aquí y allá, en los márgenes de los cursos de agua; bástenos pensar en las ciudades del mediterráneo, en el Nilo del Egipto elemental, el Ganges y las tradiciones hindúes, las tribus del Amazonas, el Jordán pletórico de simbolismo , los ríos Tigris y Eufrates, el Tevere atravesando el imperio romano, el ancho río de la plata, el caribeño Orinoco, el Sena sobre el que se asienta París y el Tames londinense, los lagos sagrados de los mapuches en la Patagonia, o el delicado sistema de canalización del agua cristalina con que los incas nutrían la ciudad del Cuzco y las misteriosas pozas que abastecían de agua a las culturas mayas y aztecas.

Ciudades y culturas, unas interactuando armoniosamente con su entorno, otras, convirtiendo las aguas en depósitos de excremento y desechos. La diferencia entre hacerse fuerte con el entorno y hacerse fuerte a costa del entorno.

Hablábamos anteriormente de los cuatro elementos y su fuerza vitalizante, de una cosmovisión integradora donde todo crece y se desarrolla dentro de los elementos y de lo que esto significa a nivel de posibilidades de existencia, maneras de vivir; eso que hoy llamaríamos "sustentable" en el mas amplio sentido del término, y que antiguamente era simplemente la vida íntimamente vinculada al todo e interdependiente entre si. Desde este marco, el desarrollo de sistemas médicos fundados en la fuerza de los elementos. Centrados en la ocasión en la aplicación de agua como agente curativo, y desde las desde las apreciaciones particulares del médico naturista Manuel Acharan.

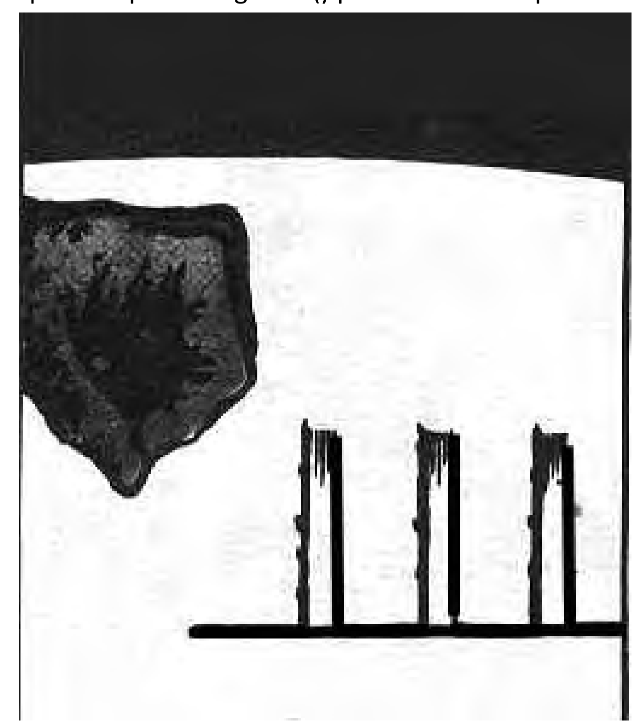
"Cuando se aplica agua fría, no es frío el que cura, sino al contrario, es el calor producido por reacción contra el frío; el agente curativo es la misma naturaleza."
V. Priessnitz

La hidroterapia es el término con el que se designa el tratamiento de diversas afecciones por medio de aplicaciones de agua, fría o caliente, ya sea en su estado líquido en forma de vapor; de manera alternada o no y en forma total o parcial, de acuerdo a la dolencia a tratar. Y es una técnica tan antigua como vigente. La practicaron los egipcios, los persas, los hindúes, los griegos y casi todas las grandes civilizaciones. Baste recordar a Hipócrates, considerado uno de los padres de la medicina, que hace ya 26 siglos aplicaba curas con baños fríos seguidos de movimiento, vapores, compresas calientes húmedas, duchas, etc.
Mas aquí en el tiempo muchos otros difundieron y se valieron de estas técnicas tan sencillas como profundas; los médicos Johann Siegmund Hahn (1664-1742), y C.H. Hufeland (1762-1832), el campesino austríaco, Vincent Priessnitz (1799-1851), el abate Sebastian Kneipp (1821-1897), y tantos otros; Kuhne, Just, y por supuesto quien nos ocupa en este trabajo, Manuel Acharan.

Primeramente y a riesgo de extendernos un poco, lo que consideramos bien vale la pena, precisaremos algunos conceptos generales de salud que hacen al entendimiento de esta técnica por parte del citado terapeuta:

La doctrina térmica:
Plantea que toda dolencia se verifica en la existencia de fiebres al interior del organismo (llamadas "destructivas"), que pueden y deben ser resueltas afiebrando la piel y refrescando las entrañas. El conflicto térmico resultante de la aplicación de agua fría provoca reacción nerviosa circulatoria, atrayendo la sangre hacia la piel y descongestionando las entrañas. Es decir provocando fiebre "curativa", ya que con la sangre se dispersa también el calor. En este proceso la piel, a través de sus poros, cumple con su función de órgano de eliminación de humores y sustancias morbosas.
La sangre, considerada el fluido vital, se encuentra en el centro de este análisis, y como ya se ha dicho, de su pureza y normal circulación depende la salud del organismo. La vida misma. Al otro lado de la piel el agua puede visualizarse análogamente

Repasando, decíamos que la sangre se elabora primeramente a partir del proceso digestivo (y por extensión del tipo de ali-



mentación), buenas digestiones elaboran sangre fuerte. Sangre fuerte nutre y vivifica el sistema nervioso (verdadero acumulador de energía y responsable del funcionamiento de todo el organismo), del cual también depende el sistema de defensas del cuerpo: "si el proceso digestivo degenera en putrefacción intestinal, la defensa nerviosa expulsa lo malsano mediante diarreas. Si algún cuerpo extraño penetra por la boca o narices, para expulsarlo, se excitan los nervios correspondientes, produciendo tos, estornudos o vómitos."

Se comprende entonces que de la calidad de la digestión, depende la calidad de la sangre, y de la calidad de la sangre, depende la fuerza del suministro nervioso y por tanto el normal funcionamiento de todo el organismo y el vigor general, es decir, el estado de salud.

En este esquema tiene también consideración especial la piel, como órgano de nutrición y de eliminación a través de los millones de poros que contiene. En efecto, suda eliminando toxinas y absorbe gran parte del oxigeno que el cuerpo necesita; es un segundo pulmón y un segundo riñón.
Observa el autor que el cuerpo tiene dos superficies, la piel al exterior y las mucosas al interior, conectadas por vasos sanguíneos en forma directa o indirecta a todos los órganos internos del cuerpo.
Por ello se comprende que para su normal funcionamiento la piel necesite buena circulación de la sangre, además por supuesto, del contacto con la atmosfera para lo cual esta hecha, el conflicto térmico estimula por impresión nerviosa sudor en el caso del calor y al estimulo del frío, reacciona atrayendo la sangre hacia la superficie del cuerpo, pues con ella atrae el calor con el cual se "defiende" del "ataque" del frío

El aire malsano, los desarreglos digestivos y las deficientes eliminaciones de piel riñones e intestinos más, el exacerbado abrigo con ropas inadecuadas que priva a la piel del conflicto térmico y le impide respirar normalmente aparecen como causales de impurificación de la sangre y de la endebles general de nuestras generaciones. También lo son para el autor, las drogas, sueros, vacunas e intervenciones quirúrgicas que "deprimen la actividad nerviosa y por tanto la fuerza vital del individuo, acortando su vida por intoxicación, degeneración o mutilación del individuo."

Ahora bien, la circulación de la sangre esta dada por estímulos del sistema nervioso, por lo tanto si la sangre es impura, pobre o esta intoxicada, la circulación se ve también comprometida, particularmente en la piel, extremidades y cerebro.
Una sangre impura es acida, oscura y mas o menos espesa, y por tanto circula con dificultad por el organismo, originando estado de desnutrición e intoxicación general, estancándose en una y otra parte del cuerpo y depositando sus toxinas en los órganos mas débiles; los ácidos y la impurezas originan irritaciones y congestiones, dolores e inflamaciones crónicas, tumoraciones, etc. . Las reacciones defensivas de los tejidos u órganos afectados constituyen la caracterización de la enfermedad local.
Nótese que congestión implica mal riego sanguíneo, encharcamiento de la sangre, con la consecuente elevación de la temperatura local, lo que favorece fermentaciones pútridas de las materias orgánicas depositadas. De aquí que no exista enfermo sin fiebre.

Obsérvese que se trata de un circuito interdependiente e integrado en todas sus partes, lo que permite concebir el cuerpo como un solo órgano, que debe tratarse de manera integral.
Respirar, alimentarse y abrigarse sobriamente, evacuar diariamente; tan simple, tan cercano, tan cotidiano y tan a la mano, y sin embargo, en las actuales condiciones de vida lo más nuestro pareciera que nos es ajeno; quizás de esto también se trate la alienación de nuestras vidas.
Contemporáneamente, la medicina oficial nos ofrece un sin numero de definiciones complicadísimas, sistemas complejos de diagnostico y tratamientos sofisticados que ni siquiera alcanzamos a comprender... y muchas veces tampoco alcanzamos a pagar.
Por otra parte es tanta la energía y el tiempo que insumen los ritmos de producción del mercado laboral, que la angustia y la ansiedad de soportar un ritmo tal, conciente o inconsciente termina canalizada en la oferta compulsiva del consumo como paliativo.
Hay drogas legales e ilegales, tecnología, colores, sonidos, imágenes explotando frente a nuestros sentidos en todo momento y los estúpidos programas de radio y TV para el oficinista medio, que vanalizan todo, para no dar ningún contenido y alimentar el perfil del nuevo uruguayo; boliches, cervezas, chicxs, futbol, moda, la salida del fin de semana, la escapadita en el feriado... el Uruguay natural

La política del aturdimiento oficial, que va más allá de los payasos de turno en el gobierno, permite que todo pase y que, por ejemplo, no reparemos en lo que estamos haciendo... y en lo que están haciendo.
La creación de necesidades detrás de las cuales correr, el chantaje del confort, la imagen del triunfador; construida, ficticia y siempre funcional a un mundo de devastación. Promesas de éxito y el dinero como vínculo.

Solo con la maquina de la alienación reinante sobre cada aspecto de nuestras vidas, es que han hecho posible esta configuración de la realidad y es sin duda, la dirección a la que dirigimos nuestra capacidad atencional lo que hace la diferencia.

Que sucederá cuando todo esto se acalle?

"Cualquiera ha podido comprobar el poder estimulante del agua fría, cuando con unas gotas de ellas tiradas al rostro de una persona desmayada ésta vuelve en sí"

Se entiende también que no toda el agua es favorable al organismo, se hace aquí la diferencia entre "aguas vivas" y "aguas muertas", siendo las primeras las provenientes de esteros, ríos y vertientes, y muy especialmente la que naciendo en altura se despeña golpeándose en las rocas, ya que esta operación le confiere, disuelta en sí, buena carga de aire, energías magnéticas, solares y eléctricas.

Beberla, a pequeños sorbos, y no secarse la piel después de su aplicación es la mejor manera de aprovecharla dado que a través de los poros el cuerpo absorbe los elementos químicos del

agua y sus energías en disolución. Y aquí volvemos al principio de la hidroterapia; el conflicto térmico estimula la energía vital generando reacción nerviosa y circulatoria, con lo que atrae la sangre y el calor a la piel, descongestionando las entrañas y eliminando impurezas a través de los poros. De aquí que se diga que la naturaleza cura colocando al cuerpo en equilibrio térmico.

Aguas muertas

En la naturaleza, todas las aguas estancadas, como las de pantanos, se considera que no son beneficiosas para la salud. Al poseer escaso o nulo movimiento y renovación, se les considera pobres en fuerza vital y generalmente son caldo de cultivo de bacterias y enfermedades.

En la misma línea, podemos también considerar aguas muertas todas aquellas que sufren el impacto de la actividad económica e industrial en la que asientan su "desarrollo" determinados grupos de poder.

Podemos considerar en esta categoría las aguas del río Negro a la altura de Rincón del Bonete, en Tacuarembó y Durazno, donde las ovejas entran a beber agua y salen verdes, para luego "adelgazar hasta quedar pequeñas como una liebre" y finalmente morir. Tambin aquellas del lago Martínez, en Paso Carrasco, donde mueren los perros que se bañan.

Y por supuesto todas aquellas que salen de nuestras canillas, que O.S.E. nos vende como potable y que son bombeadas desde la cuenca del río Santa Lucía y la Laguna del Cisne en Salinas, sembradas hasta sus márgenes con hectáreas de soja transgénica.

La presencia de nitrógeno y fósforo que resulta de la aplicación de pesticidas afectan la oxigenación del agua y alientan la proliferación de algas, y cianobacterias de efecto hepatotóxico y neurotóxico (La microcistina), aunque también da lugar a alteraciones

gastrointestinales, reacciones alérgicas o irritación y sintomatología similar a la de la neumonía.

La cantidad excesiva de nitratos y fosfatos induce al crecimiento desmesurado de algas y provoca que el agua se pudra (eutrofización de las aguas), acabando con la vida subacuatica.

Particularmente en laguna del Cisne "los vecinos han constatado paulatinamente un deterioro ecológico, muerte de peces, anfibios, aves y disminución de la vegetación de superficie de la laguna"

De estos dos cursos de agua, el Estado abastece a más del 60 % de la población entre Montevideo y Costa de Oro.

El hecho fue tomando estado publico a partir de marzo cuando el agua que brotaba de la canilla estaba notoriamente no apta para consumo, dado el mal olor y sabor que presentaba.

Lo de OSE. fue fantástico, como si el problema fuese el mal olor y sabor, pasó de soslayar llanamente el asunto asegurando que en ningún momento estuvo o está en riesgo la salud de la población, a reconocer que "Acá ha habido un cambio de la matriz productiva y se ha desarrollado la agroindustria, se modificó toda la estructura industrial y agropecuaria. Uruguay era plaza financiera y después hubo un cambio de política y ahora estamos viendo los efectos de lo que se visualiza como país productivo..."

En el medio, y para "no generar alarma" la directiva de O.S.E. desaconsejo, a contrapelo de científicos y especialistas, comprar filtros de agua, aunque luego, hablando de un hecho similar ocurrido en Bella Unión declara que "El protocolo establece colocar carbón activado que neutraliza y capta a esa micro bacteria y se filtra. Eso se hizo y se comenzó a revertir". Para terminar finalmente declarando que "se van a iniciar los estudios para una licitación a fin de construir una planta dosificadora de carbón activado en Aguas Corrientes". Y que se estudia la viabilidad de "incorporar filtros granulados de carbón activado, también en la planta de Aguas Corrientes".

Otras alternativas evaluadas consideran la posibilidad de obtener el agua de otros sitios, o de expropiar terrenos para construir una represa... todo, menos interrumpir los agronegocios y sus tóxicos

Y dado que la única unidad potabilizadora con las características antes mencionadas que tiene OSE en el país es Manantiales, Punta del Este; el resto mientras tanto, seguiremos bebiendo de esta agua.

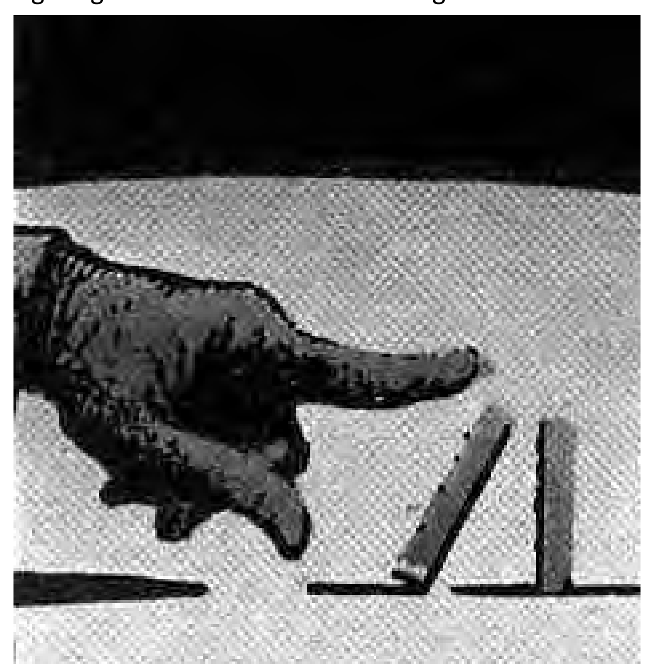
"Quien es el enemigo de la naturaleza sino aquel que se cree mas inteligente que ella, aunque ella es nuestra suprema escuela." Paracelso

El "país productivo" es la política de gestión y viabilización para los "paquetes productivos" diseñados por multinacionales para que se enriquezcan la burguesía y los terratenientes, las mismas multinacionales y por supuesto, los cipayos que desde el gobierno les hacen posible sus negocios.

Es la función de la institución Estado la de articular los intereses de los grupos de poder, convencer y manipular a las masas mediante la propaganda y la represión. Y como el volumen de dinero que se genera es tan grande, evidentemente, una porción de ella comienza a fluir entre las capas de la población llana... nos compran con sus migajas, y se promueven así los discursos de prosperidad, desarrollo y fuentes de trabajo que legitiman el "país productivo".

Evidentemente hay aspectos que deliberadamente se pasan por alto; el criterio de máximo beneficio en el menor tiempo posible arrasa con cualquier consideración respecto a impacto medioambiental y humano. Los estudios de las empresas siempre resultan ecológicamente viables (y los gobiernos, por supuesto, avalan), pero la puesta en práctica de sus proyectos tiene consecuencias devastadoras.

Agronegocio es un modelo industrial de agricultura basado en



el uso intensivo de productos sintéticos; agrotóxicos. El uso de estos esta incentivado por el gobierno dado que no paga I.V.A. y tiene exoneraciones para su importación, la que se ha multiplicado por 5 desde el año 2000 al 2011.

Se trata de grandes monocultivos, forestación para las papeleras y soja para alimentar a los cerdos de china... de donde todos los años nos llega una nueva peste mortal, para la que por suerte, siempre hay vacunas.

Para las corporaciones (en particular Monsanto) el glifosfato (Roundup en su presentación comercial) es simplemente inocuo y biodegradable, lo que es aceptado sin más por los gobiernos locales, en base a los estudios de las mismas corporaciones.

Por otra parte aparecen cada vez más estudios realizados por científicos concientes en todo el mundo que demuestran todo lo contrario. Todos ellxs, han sufrido, amenazas, campañas de desprestigio y presiones de todo tipo, además de la dificultad para dar difusión a sus trabajos. En Argentina por ejemplo, el jefe del Laboratorio de Embriología Molecular de la UBA e investigador principal del Conicet, (Andrés Carrasco), fue objeto de una campaña de desprestigio por parte de empresas del sector, medios de comunicación y funcionarios políticos y académicos al dar a conocer que "Concentraciones ínfimas de glifosato, respecto de las usadas en agricultura, son capaces de producir efectos negativos en la morfología del embrión (anfibio), interfiriendo mecanismos normales del desarrollo embrionario", se le achacaba que su trabajo no era serio porque no había sido publicado en ninguna revista científica. En 2010, la revista estadounidense Chemical Research in Toxicology (Investigación Química en Toxicología) publicó la investigación de Carrasco, donde se confirma que el glifosato produce múltiples malformaciones y, con análisis científicos como prueba, advierte: "Los resultados comprobados en laboratorio son compatibles con malformaciones observadas en humanos expuestos a glifosato durante el embarazo".

La lista de los efectos del glifosfato en sus diversas formulaciones es alarmante como poco, y muy extensa; dolores intestinales y vómitos, diarreas, dolores de cabeza, mareos, aturdimiento, ardor en ojos o piel, visión borrosa, dificultad para respirar y sarpullidos. También genera daño en el ADN (ácido desoxirribonucleico), desembocando en cáncer, abortos espontáneos, nacimientos prematuros y malformaciones sexuales (aberraciones de cromosomas).

"El herbicida es 100 veces más tóxico para los peces que para las personas. Es tóxico además para las lombrices, bacterias del suelo y hongos benéficos, y los científicos han podido establecer un numero considerable de efectos fisiológicos en peces y otros animales salvajes además de efectos secundarios atribuibles a la defoliación de los bosques."

Por otra parte, también se ha demostrado que si bien los suelos absorben parte del químico, el glifosato no es totalmente descompuesto antes de llegar a las aguas subterráneas. Lo que significa, contaminación de las napas.

Existe a disposición abundante información con fuentes chequeables, publicadas tanto en la prensa como en Internet y basta solo informarse.

En todos los casos hagamos conciencia de que los agrotóxicos son solo una parte del problema que responde a una matriz productiva que nos involucra directamente.

Por que hay una parte de esto que incumbe directamente esferas de poder, su ambición y su locura, pero estas esferas de poder no son nada si no hayan eco en nosotrxs. Que los alcahuetes del poder no nos mareen... es maravilloso el efecto vivificante del agua, solo unas gotas de ella el rostro hacen que un desmayado vuelva en sí.

Reglas comunes a toda aplicación de agua fría al exterior del cuerpo

1 El cuerpo debe estar en condiciones de reaccionar con el frío del agua.

Para ello es necesario comprobar antes de la aplicación de agua fría, que la piel y los pies del sujeto estén calientes. Si están fríos no puede hacerse dicha aplicación, sin antes calentarlos mediante ejercicio físico, abrigo, ortigadura fricciones de trapo seco de lana, frotación con la mano, exposición al sol o al vapor.

Por el contrario si la piel denuncia fiebre al termómetro las aplicaciones de agua fría prescriptas en tales circunstancias serán siempre oportunas.

Una sola excepción presenta esta regla, el baño de pies, que puede hacerse con los pies fríos, pero siempre observando las normas indicadas en dicho baño.

2 Debe obtenerse que el cuerpo reaccione con calor después de hecha la aplicación de agua fría. Las aplicaciones de agua fría no son para enfriar el cuerpo, sino por el contrario para despertar la reacción de calor. Esta se obtendrá si además se observa la regla anterior tenemos cuidado de buscar la reacción con abrigos adecuados o ejercicios moderados como caminar o barrer. (muchas veces basta con entrar en la cama y cubrirse adecuadamente). Enfriamientos y resfriados solo vendrán como consecuencia de contravenir esta regla.

3 Las aplicaciones de agua fría se harán con el estómago desocupado, o sea, después de hecha la digestión estomacal que demora tres horas mas o menos cuando se ha ingerido alimento cocinado o conservado.

4 Observar fielmente los planos indicados para la duración de cada aplicación de agua fría y ejecutar estas con las modalidades determinadas en esta obra. *

Observaciones: Las mujeres suspenderán las aplicaciones de agua fría con motivo de la menstruación por tres o cuatro días.

* La medicina natural al alcance de todos. Manuel Lezaeta Acharán. Ed Kier.

Nota del Escritor Por norma general se debe entrar en calor antes de la aplicación de agua fría, que se realiza en lugar protegido del viento, comenzando por las extremidades y siguiendo con el pecho y espalda (no la cabeza), con duración de uno o dos minutos, para luego, abrigarse y realizar caminata o volver a la cama. En todos los casos, procurar abrigo. Es un tratamiento fuerte, con aplicaciones especificas para cada dolencia; no conviene experimentar, sino informarse bien y actuar.

MATERIALES EN DIFUSION

MATERIALES EDITADOS DE FORMA AUTOGESTIONADA, SU GANANCIA SE UTILIZA EN PROPAGANDA ANARQUICA O EN SOLIDARIDAD CON COMPAÑERROS/AS



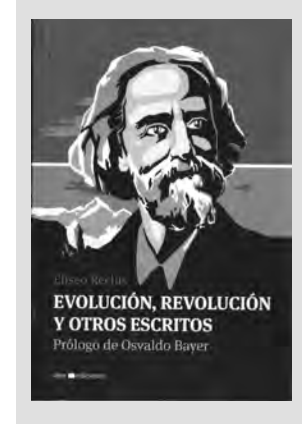
Memorias de un Anarquista. J.M. Acha
Ediciones Solidarias con la Biblioteca Anarquista del Cerro.

Arrancó la edición 2013 de esta afamada edición de folletos, que no son más que un agradecido obsequio a quienes se han adherido a la Suscripción Bimensual de la Biblioteca Anarquista del Cerro, para solventar su alquiler. Para este año, todos los folletos se centraran en la persona, o los textos, de anarquistas que hayan activado en el Uruguay. Comenzamos este año con las memorias de Acha, que si bien poca actuación tuvo en Uruguay -y sí mucha en Argentina-, estas memorias se recopilan por primera vez después de su publicación en siete partes en la publicación montevideana "Solidaridad" de la Federación Obrera Regional Uruguaya, de inspiración anarquista. Se pretende, a su vez, con estos folletos, enriquecer el campo cultural sobre nuestro propio movimiento.

Avitación 101 / Beatriz Carnicero "Lo Peor de Nosotros"



Con una explosiva furia sale a la calle este split de dos de las bandas que más agitan en la movida local. Siempre solidarixs para alterar los tímpanos cuando la causa de algún compañero represaliado o alguna movida autónoma lo necesite. Y siempre activos en la movida que escapa a los valores del sistema haciendo contiuos tokes y emprendimientos autogiestionados, 100% "Hazlo Tú Misma", y es por eso que desde el esfuerzo conjunto este split callejero y salvaje, irrumpe con 4 desgarradores temas de avitación 101 y 8 de Beatriz Carnicero. Además se pueden escuchar en la web de Beatriz Carnicero (http://beatrizcarnicero.bandcamp.com)



"Evolución, Revolución y otros escritos" Eliseo Reclus. (Alter Ediciones, Montevideo 2012)

Texto esencial del pensamiento anarquista clásico nos ofrecen en una prolija edición desde las Ediciones Alter.

El texto nos plantea aspectos básicos de la geografía humana y de la evolución de la especie hacia formas de organización social más armónicas con la naturaleza y con la humanidad misma, es decir la revolución social que deberá barrer con los obstáculos para una organización social igualitaria y horizontal, es decir, anárquica.

"La calma, la desesperación, el hambre y la traición" Sergio Terenzi. Ed. Abismos Bs As. 2012.



Ha llegado por manos compañeras de la vecina orilla esta prolija edición de algunos poemas y textos del Urubú, Sergio Terenzi, compañero argentino que frecuentaba nuestra ciudad hace unos cuantos años atrás. El Urubú fue asesinado por la policía en el año 1996 mientras cubría la salida de sus compañeros tras la expropiación de un comercio. Es este librillo a su vez, un homenaje al hermano caído.



tierraytempestad@yahoo.com.ar